

تَحْقِيقُ الْحَقِّ الظَّرِيفُ الْجَيِّدُ
فِعْدَمِ نِكَاحِ الشَّرِيفَةِ السَّيِّدَةِ
بِغَيْرِ الشَّرِيفِ السَّيِّدِ

مسئله

سَيِّدُ مَا نِكَاحُ
غَيْرِ سَيِّدِ بِنْتِ سَيِّدَةٍ

تصنيف لطيف

علامہ حافظ محمد عبدالحی بن ابی
الشیخ ابرار حضرت مولانا غلام محمد گھوی
بہاول پور



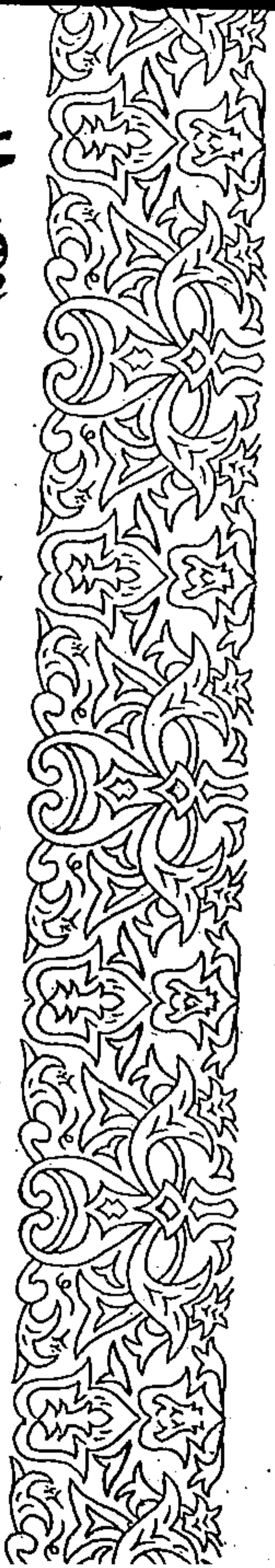
تَحْقِيقُ الْحَقِّ الظَّرِيفُ الْجَسَدُ
فِعْدَامِ نِكَاحِ الشَّرِيفَةِ السَّيِّدَةِ
بِغَايَةِ الشَّرِيفِ السَّيِّدِ

مُلَبَّسَةٌ

سَيِّدُ مَا نِكَاحُ
غَيْرِ سَيِّدِ الْبَيْنِ وَبِهِمَا

تَصْنِيفُ ظَهِيفُ

عَلَّامَةُ حَافِظِ مُحَمَّدِ عَبْدِ الْحَمْدِ حَسْبِي ^{رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى} ابْنِ
ابْنِ الشَّيْخِ ابْنِ جَامِعِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا غَلَامِ مُحَمَّدِ ^{رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى} كَهْوِيِّ
بِهَادِلِ پُورِ



بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مصنف کا تعارف

رسالہ ہذا کے مصنف صدر الجہادہ و استاذ الاساتذہ حضرت علامہ حافظ محمد عبدالحی چشتی حضرت العلام، بحرم العلوم، شیخ الجامع مولانا غلام محمد گھوٹوی رضی اللہ عنہ کے فرزند ارجمند ہیں مختصراً پہلے کتابتاً ثناء "حضرت شیخ الجامع" کے بارے میں ہیں اور پھر انکے قابل صد فرزند علامہ چشتی کا ذکر کرونگا۔

تعلیم و تربیت

حضرت شیخ الجامع علامہ غلام محمد گھوٹوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا شمار اپنے دور کے عدیم المثال علماء میں ہوتا ہے آپ نے بچپن میں ہی حضرت سیدنا قبلہ عالم گولڑوی رضی اللہ عنہ کے دست مبارک پر بیعت کی۔ آپ نے اس بچے کی پیشانی پر سعادت کے آثار دیکھ کر ان کے استاذ محترم مولانا محمد چراغ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو ہدایت فرمائی کہ یہ بچہ کچھ ہونے والا ہے لہذا ان کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ کی جائے۔ کچھ عرصہ چکوری میں زیر تعلیم رہنے کے بعد آپ کو شوق علم ملتان کے قریب بستی گھوٹہ میں لے آیا جو اس وقت پنجاب بھر میں عظیم علمی مرکز تھا۔ حضرت مولانا جمال الدین گھوٹوی سے جو حضرت شمس العارفین سیالوی قدس سرہ کے ارادت مند تھے تعلیم کا آغاز کیا۔ کچھ عرصہ یہاں زیر تعلیم رہنے کے بعد آپ نے مظفر گڑھ اور رامپور کے علمی مراکز سے استفادہ

کیا۔ حضرت مولانا احمد حسن کانپوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس مدرسہ فیض عام کانپور میں ڈیڑھ برس تعلیم حاصل کی۔ مولانا فضل حق رحمہ اللہ تعالیٰ رامپوری پرنسپل مدرسہ عالیہ لاہور کے ہاں درس نظامی کی تکمیل کی۔ حضرت مولانا وزیر حسن رامپوری رحمہ اللہ تعالیٰ سے دورہ حدیث شریف پڑھا۔ حضرت قبلہ عالم مجدد گولڑوی قدس سرہ سے فصوص الحکم اور فتوحات مکیہ پڑھیں۔

درس و تدریس

فارغ التحصیل ہونے کے بعد مدرسہ عالیہ رامپور میں تین سال تک تدریس کی آپ قادر الکلام شاعر بھی تھے رامپور میں کوئی مشاعرہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا تھا جب تک آپ اس میں شرکت نہ فرماتے۔

حضرت مولانا جمال الدین گھوڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات کے بعد مدرسہ گھوڑی کی انتظامیہ کی درخواست پر آپ نے اپنے استاد مکرم کی مسند تدریس سنبھالی اور بیس برس تک یہاں فیض علمی پہنچاتے رہے اور پورے ہندوستان میں عظیم شہرت پائی۔ گھوڑی میں قیام کی وجہ سے گھوڑوی مشہور ہوئے۔ پھر ریاست بہاول پور میں ایک عظیم علمی مرکز "جامعہ عباسیہ" کا قیام عمل میں آیا تو نواب بہاول پور کو ایک ہستی کی تلاش تھی جو جامعہ کے شیخ الجامعہ کے منصب پر فائز ہو سکے۔ چنانچہ ہندوستان بھر کے تمام مراکز علمی میں نظر دوڑانے کے بعد نگاہ انتخاب آپ کی ذات والاصفات پر ٹھہری پورے برصغیر میں آپ کی علمی شہرت پھیل چکی تھی۔

آپ نے نواب بہاول پور کی درخواست کو قبول فرمایا اور "جامعہ عباسیہ" کے جو اسلامی یونیورسٹی کے نام سے مشہور ہے پہلے شیخ الجامعہ مقرر ہوئے بیس سال تک آپ نے یہاں تدریس فرمائی۔

جلالت علمی

علماء کرام میں آپ ایک حجت تھے۔ کسی مسئلہ میں قال العلامة گھوٹوی حجت و سند مانا جاتا تھا ایک مرتبہ اجمیر شریف جاتے ہوئے جب دارالعلوم دیوبند پہنچے تو مولانا محمود الحسن دیوبندی جو اس وقت شیخ الحدیث تھے درس حدیث دے رہے تھے۔ اور "مسئلہ سمع موقی" زیر بحث تھا۔ مولانا محمود الحسن صاحب نے کہا کہ "احناف کے نزدیک مردے نہیں سنتے" آپ طلباء کے پیچھے بیٹھے تھے کسی کو آپ کے مرتبہ علمی کا پتہ نہ تھا۔ فرمایا مجھے ایک سوال کرنے کی اجازت ہے۔ انہوں نے کہا سوال کرو۔ آپ نے فرمایا احناف سے آپ کی کیا مراد ہے۔ وہ بولے کہہ تو رہا ہوں کہ احناف کا مذہب ہے کہ مردے نہیں سنتے آپ نے فرمایا مطلقاً احناف کا قول معتبر نہیں ہے۔ اس لئے کہ ماوراء النہر اور کچھ دیگر علاقوں کے علماء احناف خارجی بھی ہیں اور معتزہ بھی۔ ان کا قول ہمارے لئے حجت نہیں ہو سکتا اس لئے آپ وضاحت کریں کہ کیا "سمع موقی" کا انکار احناف اہل سنت کا مذہب ہے۔ یہ سن کر مولانا محمود الحسن پر سکتہ طاری ہو گیا اور وہ اس کا جواب نہ دے سکے۔ تھوڑی دیر کے بعد پوچھنے لگے آپ کہاں سے آئے ہیں۔ آپ نے کہا ملتان سے انہوں نے کہا علامہ گھوٹوی کو جانتے ہو۔ فرمایا کہ فقیر

ہی کو غلام محمد گھوٹوی کہتے ہیں یہ سننا تھا کہ مولانا محمود الحسن صاحب نے اپنی مسند چھوڑ دی اور حضرت شیخ الجامعہ کو آگے لے آئے۔ اپنی مسند پر بٹھا کر کہنے لگے جب آپ نے کہہ دیا کہ مردے سنتے ہیں تو محمود الحسن کا کیا بگڑتا ہے میں بھی کہتا ہوں "مردے سنتے ہیں، مردے سنتے ہیں، مردے سنتے ہیں،"

قادیانیوں کے خلاف بہاول پور میں ایک عدالت میں مرزائیوں کے ساتھ عدم جواز نکاح اور انکے ارتداد کے لئے ایک مقدمہ پیش کیا گیا بہت سے علماء آپ کی دعوت پر بہاول پور میں جمع ہوئے اور اپنے اپنے انداز میں دلائل حج کے سامنے پیش کئے۔

حضرت اشیخ الجامع نے ختم نبوت کے دلائل پیش کرتے ہوئے حج سے کہا کہ میں مسئلہ ختم نبوت قرآن مجید کی ہر ہر آیت سے ثابت کر سکتا ہوں۔ حج اور دوسرے حاضر علماء جو کثرت کے ساتھ موجود تھے ششدر رہ گئے۔ بعض علماء تو کہنے لگے کہ یہ دعویٰ بہت بڑا کیا گیا ہے اس کا ثابت کرنا بہت دشوار ہے۔ آپ نے فرمایا کہ کوئی مشکل نہیں ہے میں ثابت کر کے دکھاؤں گا۔ چنانچہ آپ نے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کیلئے تین چار علماء کو سامنے بٹھا کر دلائل تحریر کرانے شروع کئے۔ اور کئی سو صفحات پر مشتمل بیان تیار ہو گیا۔ جس میں قرآن مجید اور احادیث نبویہ علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام سے مسئلہ ختم نبوت کو مبرہن کیا گیا تھا دوسرے دن جب آپ نے وہ بیان حج کے سامنے پیش کیا تو وہ اتنا طویل مسودہ دیکھ کر کہنے لگا حضرت اتنا طویل بیان پڑھنے کے لئے ہمارے

پس وقت ہیں آپ اس کا خلاصہ پیش کریں چنانچہ پھر آپ نے
 خلاصہ پیش کیا جس میں سورۃ بقرہ کی یہ آیت آپ نے پڑھی
 والذین یؤمنون بما انزل علیک و ما انزل من
 قبلک و بالآخرۃ ہم یوقنون
 اور اس سے یوں استدلال فرمایا کہ ایمان والوں کی صفات کا ذکر اللہ
 تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ آپ پر اتاری گئی کتاب اور آپ سے پہلے
 اتاری گئی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں اگر آپ ﷺ کے بعد کسی
 نبی نے آنا ہوتا تو یوں بھی فرمایا جاتا کہ آپ کے بعد اتاری جانے
 والی وحی پر ایمان رکھتے ہیں۔ چونکہ آپ خاتم النبیین ہیں آپ کے
 بعد کسی نبی نے نہیں آنا اس لئے فرمایا کہ آپ پر اتاری گئی کتاب
 اور آپ سے پہلے اتاری گئی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ پتہ چلا کہ

عقیدہ ختم نبوت اٹل ہے اور آپ ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ
 کے اس طرز استدلال سے علماء دنگ رہ گئے اور آپ کی جلالت علمی
 کے قائل ہو گئے۔ آپ کے دلائل قاہرہ اور دیگر علماء کے بیانات
 کی روشنی میں بیج نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیکر مسلمان عورت
 کے ساتھ ان کا نکاح رد کر دیا اور یہ روئداد فیصلہ مقدمہ بہاول پور اور
 بیانات علماء ربانی کے نام سے چھپ گئی ہے۔

مناظرات

آپ نے قادیانیوں رافضیوں اور خارجیوں سے سینکڑوں
 کامیاب مناظرات کئے مگر افسوس کہ آپ کے ان علمی فوائد
 اور مناظروں کی روئداد کو محفوظ کرنے کی طرف توجہ نہ دی گئی۔

مسعود حسن شہاب دہلوی اپنی کتاب مشاہیر بہاول پور میں آپ کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ الجامع مولانا غلام محمد گھوٹوی رحمہ اللہ تعالیٰ پیکر علم و فضل جامع شریعت و طریقت اور صاحب حال بزرگوں میں سے تھے پورے ہندوستان میں انکے علم کی دھوم تھی، بڑے بڑے علماء اور فضلاء بھی ان کے آگے بولنے کی جرات نہیں کرتے تھے۔ شریعت کی پابندی مبالغہ کی حد تک تھی طریقت کی راہ نوروی میں کمال حاصل کیا۔ عبادت و ریاضت کو اس حد تک پہنچا دیا کہ قلب انوار تجلی ذات کا گنجینہ بن گیا تھا۔ آپ کے تلامذہ میں ایسے فیض رساں ہستیاں پیدا ہوئیں جنہوں نے ہندوستان کے علاوہ ایران، افغانستان، روس، ترکستان اور بلاد عرب میں جا کر علم و عرفان کے چراغ روشن کئے۔

آپ کے چند مشہور تلامذہ کرام

آپ کو سیدی و مرشدی حضرت سیدنا غلام معین الدین شاہ صاحب مدظلہ اور سیدی و مرشدی حضرت سیدنا شاہ عبدالحق صاحب مدظلہ کے استاد ہونے کا شرف حاصل ہے حضرت علامہ مولانا محمد غازی علیہ الرحمۃ جو ایک متبحر عالم تھے اور حضرت قبلہ عالم رضی اللہ عنہ کے نہایت ہی معتمد تھے۔ جامعہ صولتہ میں مدرس تھے، حرم شریف میں آپ سے ندائے یارسول اللہ پر مناظرہ کرنے آئے تھے لیکن زیارت کرتے ہی دل دے بیٹھے، مکہ مکرمہ چھوڑ کر گولڑہ شریف آگئے محبوب الہی حضرت سیدنا غلام محی الدین بابو جی رضی اللہ عنہ نے آپ سے ہی مکمل تعلیم پائی تھی۔ حضرات شیخین

کریمین مدظلہما نے ابتدائی تعلیم آپ سے پائی تھی۔ ۱۹۳۸ء میں آپ کے وصال کے بعد جامع عباسیہ بہاول پور میں حضرت شیخ الجامعہ کے ہاں آپ کو داخل کرایا گیا اور ۱۹۴۴ء تک یہیں رہ کر پڑھتے رہے اور حضرت سیدنا غلام معین الدین شاہ صاحب مدظلہ نے آپ سے ہی سند فراغ حاصل کی مولوی فاضل اور علامہ کی ڈگریاں بھی حاصل کیں۔ ان کے علاوہ آپ کے مشہور شاگردوں میں سے حضرت مولانا مہر محمد اچھروی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت سید امام شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مہر آباد ضلع لودھراں حضرت مولانا افضل الحق رامپوری رحمہ اللہ تعالیٰ مدرسہ عالیہ رامپور اور حضرت مولانا محمد ذاکر محمد شریف جھنگ شامل ہیں۔

تصانیف

آپ نے کئی کتب تحریر فرمائیں جن میں حضرت سیدنا قبلہ عالم گولڑوی رضی اللہ عنہ کی سوانح حیات جس کے مسودہ کو پیش نظر رکھ کر حضرت سیدنا بابو جی رضی اللہ عنہ نے مہر منیر شریف تالیف کروائی اس کے علاوہ مائتہ عامل گھوٹوی شرح فارسی اور مسئلہ علم غیب شامل ہیں۔

نعم البدل

حضرت "الشیخ الجامع" کے ایک فرزند چھوٹی عمر میں وفات پا گئے تو آپ نے حضرت قبلہ عالم گولڑوی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں دعا کے لئے عریضہ لکھا تو آپ نے خصوصی دعا فرمائی اور مندرجہ ذیل مکتوب گرامی جواباً روانہ فرمایا

مخلصی فی اللہ مولوی غلام محمد صاحب حفظکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: اس خط سے پہلے بھی مجھ کو اس کا خیال ہے اور دست بدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا نعم البدل عطا فرمائے اور دوسرے امر میں بھی حسب منشاء کامیابی بخشے۔ آمین

والسلام
دعا گواز گولڑہ

مکتوبات طیبات ص ۳۹۱

چنانچہ اس دعا کا یہ اثر ہوا کہ حضرت علامہ چشتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی ولادت بتاریخ ۷ ذی قعدہ ۱۳۳۰ھ پیدا ہوئے حضرت شیخ الجامعہ نے آپ کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ فرمائی۔

تعلیم و تربیت

جب حضرت شیخ الجامعہ بہاولپور منتقل ہوئے تو علامہ چشتی نے حافظ غلام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے قرآن کریم حفظ کیا حضرت مولانا قاری غلام محمد پشاورمی رحمہ اللہ تعالیٰ خطیب دربار عالیہ گولڑہ شریف سے قرأت و تجوید سیکھی حضرت قبلہ عالم مجدد گولڑوی رضی اللہ عنہ سے کریم فارسی شروع کی۔ صرف و نحو مولانا ملک سلطان محمود ساکن گھوٹہ صلح ملتان سے پڑھی اور باقی کتب اور دورہ حدیث اپنے والد ماجد سے جامعہ عباسیہ بہاولپور میں پڑھیں۔ حرمین شریفین کی زیارت کے لئے گئے تو حرم نبوی کے مدرس حضرت شیخ عبدالباقی ایوبی رحمہ

اللہ تعالیٰ سے حدیث پاک کی خصوصی اجازت حاصل کی۔ پنجاب
یونیورسٹی سے مولوی فاضل، منشی فاضل اور انگریزی کی ڈگریاں
حاصل کیں۔

تجلیات بہر النور ص ۲۰۶

تدریسی خدمات

فراغت کے بعد جامعہ عباسیہ میں مدرس ہو گئے عرصہ دراز
تک شیخ الفقہ کے منصب پر فائز رہے۔ فتاویٰ بھی تحریر کرتے
رہے۔ کراچی میں جامعہ قرالاسلام کا قیام عمل میں لایا گیا تو انتظامیہ
کی خصوصی درخواست پر آپ وہاں کسی ماہ تک پڑھاتے رہے جامعہ
اسلامیہ اور پھر اسلامی یونیورسٹی بہاول پور میں شیخ الحدیث اور شیخ
الفقہ رہے وہاں سے رٹائر ہوئے تو جامع نظامیہ لاہور کے مہتمم مفتی
عبدالقیوم ہزاروی صاحب نے آپ کو دعوت دی کہ
شیخ الحدیث کا منصب قبول فرما کر احسان فرمادیں چونکہ آپ شوگر
کے مریض تھے پاؤں میں ایک پھوڑا تھا جس کی وجہ سے اکثر بیمار
رہتے تھے بندہ عید الفطر کے بعد حاضر ہوا تو حضرت علامہ چشتی
صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے وہ خط دکھایا اور فرمانے لگے اگرچہ میری
صحت اس قابل نہیں کہ اتنی دور جا کر پڑھا سکوں لیکن مجھے شرم آتی
ہے کہ انکار کروں کل قیامت کے دن نبی اکرم ﷺ کو کیا منہ
دکھاؤں گا کہ تجھے میری حدیث مبارک پڑھانے کی دعوت دی گئی
اور تو نے انکار کر دیا۔ بہر حال آپ نے جامعہ نظامیہ جانے کا فیصلہ
کیا وہاں تشریف لے گئے تو علماء آپ کی نکتہ آفرینیوں اور تمام

علوم و فنون پر کامل دسترس سے بہت متاثر ہوئے بیماری زیادہ ہو گئی تو آپ گھر واپس آگئے۔ اور آخری ایام میں میلاد النبی ﷺ اور علم اصول حدیث میں ضخیم کتابیں چارپائی پر لیٹے لیٹے لکھیں ان ہی دنوں بندہ کئی مرتبہ آپ کی خدمت میں مہر منزل بہاول پور میں حاضر ہوا مہربانی فرماتے ہوئے مجھے زیر ترتیب و تسوید مسودات سے سناتے اور فرماتے کہ دلی تمنا تھی کہ حدیث رسول اکرم ﷺ پڑھاتے ہوئے جان جان آفریں کے سپرد کروں مگر وہ آرزو تو پوری نہ ہوئی اب چاہتا ہوں کہ میلاد شریف کا مضمون مکمل کر لوں اور اصول حدیث پر یہ کتاب مکمل ہو تو بلاوا آئے۔ حضرت قبلہ عالم گولڑوی کا عرس مبارک آگیا آپ عرس میں حاضر ہوئے باوجود بیماری کی شدت کے مجالس میں شریک ہوتے رہے۔ ۲ ربیع الاول کو آپ کی طبیعت بہت بگڑ گئی بالآخر سات ربیع الاول کو آستانہ عالیہ میں مالک حقیقی سے جا ملے۔ دوسرے دن نماز جنازہ ادا کی گئی اور وہیں مشرقی جانب باغیچہ میں روضہ انور کے محاذات میں اسودہ خاک ہوئے۔

مرشد کریم سے والہانہ عشق

اپنے مرشد کریم کے خانواہ سے آپ کو والہانہ عشق تھا شاعر بھی تھے درد بھری غزلیں لکھتے اور ترنم کے ساتھ خود پڑھتے رہتے۔ میں نے اپنی طالب علمی کے زمانہ میں آستانہ عالیہ پر ان کے وجد و کیف کے جو مناظر دیکھے وہ کبھی نہیں بھول سکتا۔ سرائے نمبر ۲ کے بڑے گیٹ کے سامنے جہاں سے قبلہ عالم رضی اللہ عنہ کے

روضہ انور کا گنبد ظاہر دکھائی دیتا تھا چار پائی ڈالکر رخ دربار شریف کی طرف کر لیتے اور جھوم جھوم کر درد بھری آواز میں ماسیے اور غزلیں پڑھتے۔ لوگ حیران ہوتے کہ اتنا بڑا عالم مجنونانہ انداز میں کس طرح گلگنارہا ہے۔ اس سچی محبت کا یہ صلہ انہیں ملا کہ آج بعد از وفات بھی روضہ انور کی طرف ہے عالم دنیا میں بھی دیدار کے مزے لوٹتے رہے اور عالم برزخ میں بھی لطف اٹھا رہے ہیں۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

تصانیف

درس و تدریس اور افتاء کی مصروفیات کے باوجود آپ نے تصنیف و تالیف کی طرف بھی توجہ دی اور کئی معرکتہ الاراء کتب لکھی اور مسلک مہریہ کی خوب ترجمانی کی اور دفاع کیا چند کتابوں کے نام یہ ہیں۔

۱۔ القول الغالب فی ایمان ابی طالب ۲۔ القول الاخیر فی مسئلہ

السماع بالمرامیر ۳۔ الاکار علی من انکر فی تعجیل الافطار ۴۔ مجموعہ

مسائل خمسہ ۵۔ احناف اور مسئلہ مزارعت ۶۔ میلاد النبی ﷺ ۷۔

اصول حدیث ۸۔ التعمیق الظریف البید فی عدم نکاح الشریفہ

السیدۃ بغير الشریف السید۔

اس کے علاوہ آپ نے حضرت قبلہ عالم رضی اللہ عنہ کے

مکتوبات شریفہ کو جمع کر کے ترتیب دی اور سلسلہ چشتیہ نظامیہ

منظوم اردو میں لکھا جس کا ایک شعریوں ہے۔

اے پناہ دو جہاں مہر علی شاہ بادشاہ

فی سبیل اللہ مجھ پر دستگیریا کر نگاہ

زیر نظر کتاب آپ نے حضرت محبوب الہی سیدنا غلام محی الدین بابو جی رضی اللہ عنہ کے ایماً تحریر فرمائی چونکہ حضرت مرشد کریم رضی اللہ عنہ اپنے نام کی تشہیر پسند نہیں فرماتے تھے اس لئے علامہ چشتی صاحب نے وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے حضور بابو جی قدس سرہ کا نام نامی نہیں لیا۔

ایک دفعہ بندہ حاضر ہوا اس مسئلہ پر گفتگو فرماتے ہوئے بیان کیا کہ جب یہ مسئلہ آستانہ عالیہ پر پیش ہوا تو حضور سیدنا بابو جی قدس سرہ نے ان سمیت دیگر متعلقین علماء کو تحقیق کرنے کا حکم دیا حضرت علامہ صاحب النبی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مولانا محمود شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سمیت کئی علماء نے اپنے اپنے انداز میں اس مسئلہ پر تحقیق کی اور روزانہ آپ کی خدمت میں جب نماز ظہر کے بعد آپ گیراج میں تشریف رکھتے تھے تو اس کا خلاصہ پیش کیا جاتا جب میں نے اپنے دلائل حضور کریم قدس سرہ کی بارگاہ میں پیش کئے تو آپ بہت خوش ہوئے اور تسلیں فرمائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ کتاب ہمارے شیخ کریم سیدنا بابو جی رضی اللہ عنہ کی پسندیدہ اور موثیذہ ہے اور یہ اس کے مستند ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔

اس کتاب میں علامہ چشتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور فقہ کی نہایت مستند کتب سے مسئلہ کفو پر بحث فرمائی ہے اور ثابت کیا ہے کہ کوئی غیر سید چاہے ہاشمی ہی کیوں نہ ہو سیدہ فاطمیہ کا کفو ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ پر ہونے والے تمام اشکالات کے شافی و وافی جوابات دیئے ہیں۔ اور

تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ فجزاہ اللہ تعالیٰ عنا وعن سائر المسلمین آمین۔
ہمارے شیخین کریمین سیدی و سندی و مرشدی حضرت سیدنا
غلام معین الدین شاہ صاحب مدظلہ العالی اور سیدی و سندی و مرشدی
حضرت شاہ عبدالحق صاحب مدظلہ العالی کے حکم گرامی پر برادر طریقت
جناب خواجہ مشتاق احمد صاحب تاجر جرم ملتان اسکی اشاعت و طباعت
کر رہے ہیں۔ اور بندہ سراپا تقصیر نے تکمیل ارشاد کرتے ہوئے اس
کی پروف ریڈنگ کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ اور اس سلسلہ میں
جناب حافظ غلام صدیق عرف پٹھان سکنہ جھوک مسوداخذہ رشید ڈاک خانہ
پروا تحصیل و ضلع ڈیرہ اسماعیل خان کی مساعی بھی قابل قدر ہیں۔

اللہ تعالیٰ آستانہ عالیہ کے برکات و فیوضات سے ہمیں مالا مال
فرمائے اور تمام مسلمانوں کو اس کتاب سے نفع عطا فرمائے اور حضرت
مصنف علیہ الرحمۃ کے درجات بلند فرماوے اور مہر عالمین رضی اللہ عنہ
کے انوار سے دنیا منور ہوتی رہے۔ آمین بجاہ نبیہ الکریم الامین ﷺ

سگ آستانہ عالیہ مہریہ

سید ظفر علی مہروی غفرلہ

مدرسہ غوثیہ مہریہ لودھراں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين O الرحمن الرحيم O
مالك يوم الدين O اياك نعبد و اياك
نستعين O اهدنا الصراط المستقيم، صراط
الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا
الضالين O آمين آمين آمين. و صلى الله
تعالى على منظر الاتم لاسم الاعظم سيدنا
محمد ن الاكرم و على سائر اصحابه و آله و
اتباعه و بارك وسلم.

اما بعد عرض ہے کہ میرے عزیز قاضی رشید احمد خٹک
جناب قاضی فضل کریم صاحب سکنہ پوٹھی علاقہ مندر صلع راولپنڈی
نے مجھ سے یہ سوال کیا کہ ایک مولوی صاحب نے جو
اپنے آپکو صدیقی کہتے ہیں ایک سید زادی فاطمیہ سے لڑکی کے والد
کی اجازت و رضامندی سے نکاح کر لیا ہے۔ آیا یہ نکاح شرعاً علماء
اہل سنت و الجماعت کے نزدیک جائز ہے۔ جبکہ دیگر تمام معتبر
سادات اور عام مسلمان اس پر ناراض اور زنجیدہ ہیں؟ تو میں نے
جواب ذیل عرض کیا

الجواب و اللہ تعالیٰ ملہم الحق و الصواب
منہ المبدأ والیہ المآب۔

صورت مسطورہ بالا کو علی وجہ التحقیق طے کرنے کیلئے مفصلہ ذیل
مقدمات کی بابت صحیح نتیجہ حاصل کرنیکی ضرورت ہے۔

اے مولوی محمد ابراہیم خوشتر جامع مسجد گوہر خان کے خطیب تھے جب انہوں نے سید زادی سے نکاح کیا تو حضرت سیدنا
بابو جی رضی اللہ عنہ نے آستانہ عالیہ سے تعلق رکھنے والے علماء کو حکم دیا کہ اس مسئلہ میں شرعی حکم کی تحقیق کی جائے چنانچہ
یہ رسالہ اسی دوران لکھا گیا۔

مقدمات یہ ہیں۔

الف: کیا صحت نکاح کیلئے یہ شرط ہے کہ نکاح منکوحہ سے افضل ہو یا مساوی یعنی کفو ہو؟

ب: اگر یہ شرط ہے تو کیا یہ قضیہ لزومیہ کی شرط ہے یا قضیہ التفاقیہ کی یعنی اگر یہ شرط پوری نہ ہو تو نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

ج: کون کونسی بات میں کفو ہونا بمعنی مندرجہ بالا ضروری ہے اگر ضروری ہے

۲۔ کیا غیر فاطمی چاہے ہاشمی ہو یا صدیقی نکاح کے بارے میں حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہما اور ان کی مسلمان اولاد کا کفو ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۳۔ کیا حسب (ذاتی کمالات) نسب (خاندانی برتری) کی کمی پوری کر دیتا ہے یعنی عالم سیدہ کا کفو بن جاتا ہے یا نہیں؟

فاقول و باللہ احوال اللہم ارنی الحق حقا و ارزقنی اتباعہ و الباطل باطلا و ارزقنی اجتنابہ آمین

۱۔ (الف) ہاں شرط ہے کہ نکاح مرد منکوحہ عورت سے بہتر و افضل ہو یا کم از کم مساوی ہو۔ اگرچہ ظاہر الروایت کے لحاظ سے یہ شرط نہیں اور مستون فقہ میں بھی اسی طرح آیا ہے مگر فتویٰ اسی پر ہے کہ اس مسئلہ میں نوادر کی روایت اصح ہے لہذا مفتی بہ قول میں خاوند کا کفو ہونا شرط ہے امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ کی مبسوط میں ہے کہ

و هذا لان النکاح یعقد للعمر و یشتمل علی

اغراض و مقاصد من الصحبة و الالفة و
العشرة و تاسيس القرابات و ذلك لا يتم الا بين
الاكفاء و فى اصل الملك على المرأة نوع ذلة
و اليه اشار رسول الله صلى الله عليه و سلم
فقال النكاح رق فليتنظر احدكم اين يضع
كريمته. و اذلال النفس حرام قال صلى الله
عليه و سلم ليس للمومن ان يذل نفسه و انما
جوز ما جوز منه لاجل الضرورة و فى استفراش
من لا يكافئها زيادة الذل و لاضرورة فى هذه
الزيادة فلماذا اعتبرت الكفائه (انتهى)

(ثم قال) و اذا زوجت نفسها من غير كفو فقد
الحقت الضرر بالاولياء فيثبت لهم حق
الاعتراض لدفع الضرر عن انفسهم كما ان
الشفيع يثبت له حق الاخذ بالشفعة لدفع الضرر
عن نفسه و لان طلب الكفاءة حق الاولياء فلا
تقدر على اسقاط حقهم و هذا لا يمنع وجود
اصل عقدها فى حق نفسها كاحد الشريكين اذا
كاتب كان للآخر ان يفسخ دفعاً للضرر عن
نفسه و على رواية الحسن قال اذا زوجت
نفسها من غير كفو لم يجز النكاح اصلاً و هو
اقرب الى الاحتياط فليس كل و لى يحسن فى

المرافعة الى القاضى و لا كل قاض يعدل
فكان الاحوط سد باب التزويج من غير كفو
عليها (انتہی)

ترجمہ: کفو کو شرط قرار دینا اس بنا پر ہے کہ نکاح ساری عمر کے لئے باندھا جاتا ہے۔ اور اغراض و مقاصد پر مشتمل ہوتا ہے جو اچھی اور خوشگوار صحبت ہے اور محبت ہے اور اچھا برتاؤ ہے اور رشتہ داریوں کی بنیاد ڈالتا ہے اور یہ باتیں ہم مرتبہ ساتھیوں میں ہی ہو سکتی ہیں۔

بیوی کا مالک ہونے میں دراصل ایک قسم کی اسکی ذلت ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان میں ہے کہ نکاح غلامی ہے تم میں سے ہر کوئی دیکھ لے کہ اپنی عزت کو کہاں سپرد کر رہا ہے اور اپنے آپ کو خواہ نمواہ ذلیل کرنا حرام ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ایمان والے کیلئے اپنے آپکو ذلیل کرنا جائز نہیں ہے اور نکاح جو کچھ حلال کیا ہے ضرورت کے باعث حلال کیا گیا ہے اور کم مرتبہ خاوند کا فراش بننے میں ضرورت سے زیادہ ذلت ہے جس کو جائز قرار دینے کا کوئی باعث نہیں اس لئے خاوند کا کم از کم برابر ہونا معتبر رکھا گیا ہے۔ (ایک حوالہ ختم ہوا)

(دوسری جگہ فرمایا ہے کہ)

جب کوئی اپنے آپکو غیر کفو میں بیاہ دیتی ہے تو وہ اپنے اولیاء (رشتہ داران قریبی) کو نقصان پہنچاتی ہے اس لئے ان کے لئے اعتراض کا حق رکھا گیا ہے تاکہ اپنے آپ سے نقصان دفع

کر سکیں جیسا کہ شفعہ دار کو شفعہ کے ذریعہ لینے کا حق دیا گیا ہے تاکہ اپنے آپ سے نقصان دفع کر سکے۔ برابری کا مطالبہ رشتہ داروں کا بھی حق ہے اور عورت اس کا حق ساقط نہیں کر سکتی۔ لیکن اس سے خود عقد عورت کے حق میں ممنوع نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ دو حصہ داروں میں سے ایک مشترکہ غلام کو مکاتب بنانا چاہے تو دوسرا اپنے آپ سے نقصان دور کرنے کیلئے اسے فسخ کر سکتا ہے۔ (امام) حسن کی روایت میں ہے کہ عورت جب خود غیر کفو میں نکاح کرے تو نکاح نہ ہوگا اور یہی احتیاط کے زیادہ قریب ہے۔ کیونکہ ہر ولی حج کے سامنے اچھی طرح مقدمہ نہیں لٹسکتا نہ ہرج عادل ہی ہوتا ہے زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ غیر کفو میں عورت کے لئے دروازہ ہی بند کر دیا جائے (حوالہ ختم ہوا)

امام قاضی خان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

ظاہر الروایۃ عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ
انہ یجوز النکاح بکرا کانت او ثیباً زوجت
نفسہا کفواً اور غیر کفو الا انہ اذا لم یکن
کفواً کان للاولیاء حق الاعتراض و روی
الحسن عن ابی حنیفۃ انہ یجوز النکاح ان
کان کفواً و ان لم یکن کفواً لایجوز النکاح
اصلاً و اختلفت الروایات عن ابی یوسف رحمہ
اللہ تعالیٰ و المختار فی زماننا روایۃ الحسن
(انتہی)

ترجمہ: قاضی خاں فرماتے ہیں کہ امام اعظم (ابوحنیفہ) رحمہ اللہ تعالیٰ سے ظاہر الروایت یہ ہے کہ عورت کنواری ہو یا دوسرا نکاح کرنے والی اپنا نکاح کرنے کفو میں یا غیر کفو میں تو نکاح ہو جائے گا البتہ غیر کفو میں ولیوں کو اعتراض کرنے کا حق ہوگا۔ امام حسن نے امام اعظم رحمہما اللہ تعالیٰ سے روایت کیا ہے کہ عورت نے کفو میں نکاح کیا ہوگا تو ہو جائے گا، غیر کفو میں کیا تو بالکل نہیں ہوگا۔

امام ابو یوسف سے روایتیں مختلف آئی ہیں اور ہمارے زمانہ میں پسندیدہ حسن کی روایت ہے کہ نکاح بالکل نہیں ہوتا (حوالہ ختم ہوا)

امام مرغینانی فرماتے ہیں۔

ثم في ظاهر الرواية لافرق بين الكفو و غير الكفو و لكن للولى الاعتراض في غير الكفو و عن ابى حنيفة و ابى يوسف رحمهما الله انه لايجوز في غير الكفو (انتہی ہدایہ)

ترجمہ: ہدایہ والے فرماتے ہیں کہ ظاہر روایت کی رو سے کفو اور غیر کفو میں کچھ فرق نہیں صرف غیر کفو میں ولی کو حق اعتراض ہے امام اعظم اور آپ کے بڑے شاگرد امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ غیر کفو میں نکاح ہوتا ہی نہیں (حوالہ ختم ہوا) اور چونکہ امام سرخسی قاضی خاں اور جندی اور علامہ مرغینانی کو مذہب میں یہ مقام حاصل ہے کہ یہ ترجیح راجح اور تردید مرجوح کر سکتے ہیں

لہذا فقہ حنفی کا حکم یہ ہوگا کہ نکاح اس وقت صحیح ہو سکتا ہے (اگر حق داران اپنا یہ حق ترک ہی کر دیں) کہ خاوند منکوحہ سے افضل ہو یا مساوی ہو۔ ورنہ تو نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ نکاح شرط ہے۔

(ب) یہ شرط بمعنی لولاء لا تمنع ہے نہ صرف صحیحہ لدخول الفاء جیسا کہ حوالہ جات مندرجہ بالا کی تصریحات سے ثابت ہوتا ہے۔ مزید تائیدات حسب ذیل ہیں۔

امام قاضی خان رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

۱- وان لم یکن کفوًّا لا یجوز النکاح اصلاً

۲- در مختار میں ہے ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً

۳- علامہ طحاوی فرماتے ہیں

ویفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً وهو المختار للفتوی لفساد الزمان.

۴- ملا مسکین کا قول ہے

وروی الحسن عن ابی حنیفۃ ان النکاح لا ینعقد و بہ اخذ کثیر من المشائخ قال شعرا لئلا یفسد السرخسی هذا اقرب الی الاحتیاط و قال القاضی فخر الدین الفتوی علی قول الحسن فی زماننا.

۵- فتاویٰ حمویہ میں ہے

و فی جامع الرموز و روی الحسن عن ابی حنیفۃ بطلانہ بلا کفو و بہ اخذ کثیر مشائخنا

كما في المحيط و عليه الفتوى و في ابى
المكارم هو المختار للفتوى في زماننا.

۶ و في الكفاية و به اخذ كثير المشائخ
بعدم الكفاية يعنى على قول من يقول ببطلانه
و هو الصحيح فلانحتاج الى الحكم بالفرقة
و غيره و غيره.

يعنى غير كفو میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا کہ اولیاء کو
اعتراض کرنے کی ضرورت پیش آوے۔ اس سے ثابت ہوا کہ
کفو ہونا ایسی شرط ہے کہ اس کے بغیر نکاح پایا ہی نہیں جاتا اور
ایسی شرط بمعنی لولاء لایتنع ہوتی ہے۔

(ج) اس سوال کا آخری جزو یہ ہے کہ کفایت کون کون
سے امر میں مندرجہ بالا معنی کے لحاظ سے ضروری ہے؟
اس امر کے متعلق گزارش ہے کہ ویسے تو ان چار امور میں
اعتبار کی جاتی ہے۔

۱- نسب ۲- حسب یعنی کمالات ذاتی میں۔

۳- دولت و جاہ سلطنت و مال میں۔

۴- پیشہ میں

مگر ان میں سے دو پچھلی باتوں کی اصل حقیقت میں اس قدر اختلاف
ہے نیز یہ ایسی باتیں ہیں کہ استمرار و دوام نہیں رکھتیں (بالخصوص
جبکہ پیشہ کے لحاظ سے بعض اولوالعزم رسل کو دیکھتے ہیں تو ان کو
داز و مدار شرافت قرار دینا مشکل معلوم ہوتا ہے مثلاً حضرت سیدنا

نوح علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام پیشہ نجاری (بڑھئی) رکھتے تھے۔
 حضرت سیدنا داؤد علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام آہن گری کا کام
 کرتے تھے۔ حضرت سلیمان علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے
 متعلق قرآن شریف میں آتا ہے وعلناہ صنعتہ لبوس لکما (الایہ)
 ہم نے ان کو (حضرت سلیمان علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و
 السلام) تمہارا لباس بنانے کا فن سکھایا۔ خود حضور علیہ الصلوٰۃ و
 السلام اپنی نعلین مبارکین درست فرمایا کرتے تھے اور حضور علیہ
 الصلوٰۃ و السلام کی ولادت کے بعد آپ کے خاندان کی حالت سب
 کو معلوم ہے وغیرہ وغیرہ)

اس لئے اس بارہ میں ان میں سے کوئی چیز شرط قرار دینی
 تعلق بالجمہول کے مشابہ ہوگی۔ خاص طور پر حضرت امام اعظم رضی
 اللہ عنہ کے نزدیک یہ باتیں عارضی ہیں اور وقتی لہذا ان عوارض
 مفارقة کو لازم قرار دینا قرین قیاس معلوم نہیں ہوتا۔

اسی طرح حسب کو بھی اگر عموم پر حمل کیا جائے تو بعض
 مواد مثلا علم و جاہ میں یہ بھی صفات مفارقة میں سے ہونے کے
 باعث موجب التزام قرار نہیں پائے گا۔ اور حریت و دین میں یہ
 صفات قارہ میں سے ہوگا۔ لہذا بعض فقہاء نے صرف ایسے امور میں
 اس کو اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے تصریح کی ہے کہ نو مسلم
 ایسی عورت کا کفو نہیں جس کا باپ داؤد مسلمان ہو چکے ہوں اور
 دین دار باپ کی لڑکی کیلئے ایسا مزد کفو نہ ہوگا جو فاسق ہو۔ فتح القدر
 شرح ہدایہ میں ہے۔

فلو تروجت امرأة من بنات الصالحين فاسقاً
كان للولياء فسخه و ان كان من مباشری
السلطان.

و من اسلم بنفسه لایکون کفواً لمن له اب
واحد فی الاسلام.

ترجمہ: کوئی عورت نیک کاروں کی اولاد کسی فاسق سے خود
نکاح کر لے تو اس کے ولیوں کو اس نکاح کے توڑ دینے کا حق ہے
چاہے وہ فاسق سلطنت کے کارپردازوں میں سے ہی کیوں نہ ہو۔ اور
جو خود مسلمان ہو اور وہ اس کا کفو نہیں ہو سکتا جس کا باپ اسلام لایا
ہو یعنی (اسلام میں دوسری پشت رکھنے والا خود مسلمان ہونے والے
سے افضل ہے) (ہدایہ) ہدایہ

لیکن چونکہ یہ معاملات بھی مختلف فیہ ہیں اسلیئے اس سلسلہ
میں اگر ولی مجاز اور طرفین اپنے حقوق ترک کر دیں تو کوئی مضائقہ نہ
ہوگا جیسا کہ فتح القدیر کے لفظ کان للاولیاء سے مترشح ہوتا ہے کہ یہ
شرط بمعنی لولاء لا یتنح نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان امور کا مال
متعلقین کی ذوات سے ہی وابستہ ہے اور اسی لیئے ان کو امور آخرت
سے تعبیر کیا گیا ہے۔ نیز اہل عرب کو اس پابندی سے مستثنیٰ
قرار دیا گیا ہے۔

اب صرف نسب ہی ایسی بات برہ جاتی ہے کہ جس کے
متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ یہ شرط ہے جس میں علماء کے مندرجہ
بالا فرامین کے تحت خاوند کو بیوی کا کفو ہونا نکاح کیلئے بطور لولاء

لائق شرط لازم ہے۔ بالخصوص اقوام عرب کیلئے جن کے نسب محفوظ اور غیر مخلوط ہیں کیونکہ باقی عجمیوں کے نسب خلط ملط ہو چکے ہیں۔

زمانہ حاضرہ میں چونکہ یہ خصوصیت خاندان اہل نبوی کو ہی حاصل ہے اور ہمارے دیار میں غالباً کوئی دوسری قوم ایسی نہیں کہ اس کے پاس اس کا شجرہ نسب محفوظ ہو اس لئے سادات کرام بنی فاطمہ علیہم وعلیٰ آلیہم السلام کیلئے ہی یہ شرط معنی متذکرہ بالا کی رو سے قطعی ضروری ہوگی اور ان لوگوں کے بارے میں یہ شرط کسی وقت بھی ساقط الاعتبار قرار نہ دی جاسکے گی۔ چنانچہ اس ملک میں ہمیشہ ہمیشہ اس کی پابندی کی جاتی رہی ہے اور آج کل بھی ہر خاص و عام اس کے خلاف کرنے کو ایک امر عظیم سمجھتا ہے۔

یہاں ایک شبہ وارد ہوتا ہے کہ علامہ شامی کے ایک قول سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قضیہ ضروریہ مطلقہ نہیں ہے بلکہ مشروطہ عامہ ہے یعنی یہ ضروری نہیں کہ جہاں ایسا نکاح مطلوب ہو وہاں کفو ہونا ضروری ہو بلکہ ضروری یہ ہے کہ نکاح کے ساتھ ایسے نکاح پر اعتراض کرنے والے بھی موجود ہوں تب یہ ضروری ہوگا علامہ فرماتے ہیں

(قوله بعدم جوازہ اصلاً) هذه رواية الحسن عن ابي حنيفة و هذا اذا كان لها ولي و لم يرض به قبل لعقد فلا يفيد الرضا بعده (بحر) و اما اذا لم يكن لها ولي فهو صحيح نافذ مطلقاً

اتفاقاً كما ياتي لان وجه عدم الصحة على هذا
الرواية رفع الضرر عن الاولياء فقد رضيت
باسقاط حقها (فتح) انتهى.

ترجمہ: در مختار والے کا فرمان بعدم جوازہ اصلاوہ روایت ہے
جو امام حسن نے امام اعظم سے کی ہے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے
کہ عورت کا ولی تو ہو مگر قبل از نکاح راضی نہ ہو اور نکاح کے بعد کی
رضا کوئی فائدہ نہیں دیتی۔ البتہ جب عورت کا ولی نہ ہو تو نکاح
درست و جائز ہے اتفاقاً جیسا آگے بیان ہوگا کیونکہ نکاح نہ ہونے
کی وجہ سے اس روایت کے مطابق ولیوں کے نقصان دور کرنا ہے
عورت تو اپنا حق ساقط کرنے پر راضی ہو چکی ہے۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ گذشتہ صفحات پر پیش کردہ گذارش
کے مطابق اگر یہ ضروریات ذاتیہ میں سے ہوتا کہ جہاں بھی غیر کفو
میں عورت کا نکاح ہو باطل ٹھہرے بلا لحاظ کسی دوسری شے کے تو
اس سے وجود نکاح کے بعد تخلف بطلان قطعاً جائز نہ ہوتا حالانکہ
صاحب فتح القدیر نے ایک صورت تخلف کی نکال دی ہے۔ لہذا
معارض کا دعویٰ درست ہوا کہ مرد عورت کیلئے کم از کم کفو ہونا
ایسی شرط شرعی نہیں کہ شرعاً لولہ لا تمنع کا معاملہ بن جائے بلکہ اس
تصریح سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مشروط بہا ذات نکاح ہی نہیں
بلکہ وجود معترض ہے چاہے وہ اعتراض کرنے یا نہ کرے اور ان
حالات میں یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ ہر حال غیر کفو میں عورت
کا نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو اس فتویٰ

کا ماخذ امام سرخسی ہے اور وہ فرماتے ہیں فکان الاحوط سدباب التزوج سن غیر کفو علیہا " اور سد اسی طرح ہو سکتی ہے کہ اس کے جواز کی کوئی صورت نہ ہو۔ نیز اینکه عبارت ممولہ معترض کے بعد علامہ خود فرماتے ہیں کہ اولیاء اعتراض کرنے والے نہ بھی ہوں تب بھی یہ عقد ممنوع ہوگا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر خود نکاح اور عقد کی شرط ہے۔

علامہ لکھتے ہیں۔

فقد یتربک انفة للتردد علی ابواب الحکام و استثقلاً لنفس الخصومات فیتقرر الضرر فکان منعه دفعاً له فتح انتہی (بترک ای الاعتراض لا الدعوی)

ترجمہ: کبھی اعتراض حکام کے دروازوں پر آمدورفت رکھنے کی بے غیرتی برداشت کرنے اور خود مقدمات کو بوجھل جان کر ہی نہیں کئے جاتے اس طرح نقصان پہنچ جاتا ہے لہذا اس کا روکنا اسی کا دفیہ ہے۔

ور نہ اس صورت میں جبکہ اعتراض کوئی نہیں کیا گیا جواز عقد کو منع کرنا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ کم از کم ایسی صورت اگر ہوتی تو اتنا ضرور ضروری قرار دیا جاتا کہ اولیاء معترض ہوں، دعویدار ہوں یا نہ ہوں مگر یہاں تو اعتراض کی کوئی قید نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ نفس عقد سے متعلق شرط ہے نہ کسی امر دیگر سے یا کم از کم یہ کہ ان اولیاء کا نکاح سے پہلے راضی ہونا معلوم ہو جہاں یہ علم

حاصل نہ ہوگا وہاں یہ جزئیہ صادق نہ ہوگا۔ نیز لعین لہاولی کی قید تو اسی وقت پوری ہو سکتی ہے جب بقول مشہور تمام بنی آدم ختم ہو جائیں ورنہ تو عضبات وان علوا کے زمرہ میں داخل ضرور موجود ہوں گے۔ اور جبکہ کوئی سلطنت موجود نہ ہو کیونکہ اسی صورت میں ہی اس قید کا السلطان ولی من لا ولی لہ بے تعارض رفع ہو سکتا ہے ورنہ کسی کے متعلق کیسے کہہ سکتے ہیں کہ لا ولی لہ؟ اور بالخصوص حوالہ میں لفظ لم یکن کا ہے جو ماضی کا صیغہ ہے جس کا تحقق عقلاً ممنوع ہے کیونکہ ہر مولود کا کوئی نہ کوئی والد ہونا ضروری ہے سوا ان کے جنکو خدا تعالیٰ نے مستثنیٰ قرار دیا ہے لہذا لم یکن لہاولی کا صدق ممکن نہ ہوگا۔ فتدبر

لہذا یہ صورت ایک مفروضہ ہے اور امور واقعہ کے معارضہ کے قابل نہیں۔ اسی واسطے علامہ نے ان احوال کے مفتی بہ ہونے کی تصریح بھی نہیں کی اور صاحب متن کا اصلاً کہنا اسکی تردید کیلئے کافی ہے جو مفتی بہ قول ہے جیسا کہ شیخ "ب" کی تشریح میں پیش کردہ اقوال میں صراحتہ ذکر کر دیا گیا ہے اور فقہ کا ضابطہ ہے کہ متون و شروح میں تضاد واقع ہو تو متون کا قول لیا جائیگا لہذا اصلاً متن اس شرحی تضاد کے بغیر صحیح ہوگا۔

چہارم اینکہ یہ شہراح کرام کا قول ہے جو زور طبع آزمائی میں بال کی کھال اتار دکھاتے ہیں اور ضروری نہیں کہ معنی مراد سے متعلق ہو بلکہ مندرجہ بالا تفصیل کی رو سے زیادہ احتمال یہ رکھتا ہے کہ متحمل لفظ کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور جہاں احتمال ہو اس سے

استدلال نہیں ہو سکتا اور اس کے متعلق کچھ گفتگوئے مزید بحث کے
آخر میں بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یہاں ایک سوال ہوتا ہے کہ علامہ شامی کے جس قول و حوالہ
ہے ہم نے اس جواب میں تمک کیا ہے اس میں نفی مقید ہے جو
صرف قید کی طرح راجح ہوگی نہ مقید منفی کی طرف۔

جواب اس کا یہ ہے کہ مسئلہ بنی نوع میں کسی کا وجود بغیر اصول
باپ دادا کے عام حالات میں ناممکن ہے اس سے ثابت ہوا کہ ہر
سکونہ اپنے آباؤ اجداد رکھتی ہوگی۔ اب اگر وہ زندہ ہوں چاہے
اعتراض نہ بھی کریں علامہ کی عبارت ان پر منطبق ہوتی ہے لیکن
اگر وہ مر گئے ہوں تو بھی ان پر منطبق ہوگی اس لئے ان کی رضا قبل
از عقد قطعاً معلوم نہیں اور ان کو بھی عار سے بچانا ضروری ہے کیونکہ
اموات کو ایصال خیر مامور بہا ہے لہذا وہ اس حکم کے بطریق اولیٰ
مستحق ہوں گے اور عبارت ہذا کا صیغہ ماضی لم یکن تب صادق آسکتا
ہے جب یہ اولیاء نہ ہوتے والا فلا فتد بر۔

تسم اینکہ اس کا مفاد یہ ہے کہ اگر اولیاء میں نارضا مندی پائی
جائے تو نکاح باطل ہوگا اور اگر اولیاء خوش ہوں تو درست ہوگا
حالانکہ بقول صاحب النہایہ مفتی بہ یہ ہے کہ یہ تفریق درست نہیں
بنایہ میں ہے کہ

یعنی ان رضاء بعض الاولیاء المتساویین
بنکاح غیر الکفو قبل العقد و بعدہ کرضاء
الکل لان حق الاعتراض ثبت لكل واحد من

الاولياء كما هو ظاهر الرواية و اما على
المفتى به فالنكاح باطل عن اصله لفساد
الزمان (انتہی)

ترجمہ: اولیاء میں سے کچھ راضی ہوں جبکہ وہ ناراض ولیوں کے ہم پلہ ولایت رکھتے ہوں چاہے نکاح سے پہلے یا بعد تو غیر کفو میں یہ نکاح ایسا سمجھا جائیگا کہ سب راضی ہیں کیونکہ اعتراض کا حق سب کو حاصل تھا اور یہ مسئلہ ظاہر الروایت کا ہے لیکن مفتی بہ قول پر نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں کیونکہ زمانہ بگڑ چکا ہے۔

اور تمام متون و شروح میں مستفقہ طور پر تصریح موجود ہے کہ صغیرہ کا نکاح غیر کفو میں باپ دادا بھی کر دیں تو صاحبین کے نزدیک جائز و نافذ نہیں جیسا کہ تفصیلاً آگے آتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ لہذا علامہ شامی کی حوالہ دارہ فتح القدریہ والی عبارت اگر فی الحقیقت اس سے کوئی فقہی حکم مراد قرار دیا جائے تو کسی طرح واقعہ کے مطابق نہیں کہی جاسکتی چنانچہ خود امام ابن ہمام فرماتے ہیں۔

ولا تثبت هذه الفرقة الا بالقضاء لانه مجتهد فيه
و كل من الخصمين يثبت بدليل فلا يتقطع
النزاع الا بفصل القاضى و النكاح قبله صحيح
يتوارثان به اذا مات احدهما قبل القضاء هذا
على ظاهر الرواية و اما على الروايته المختارة
للفتوى لا يصح العقد اصلاً اذا كانت زوجت
نفسها من غير كفو (انتہی فتح القدير)

ترجمہ: اور ایسے نکاح عورت مرد کے درمیان علیحدگی صرف حکم ماکم سے ہی ہو سکتی ہے کیونکہ مسئلہ اجتہادی ہے اور ہر دو فریق دلیل رکھتے ہیں لہذا حج کے فیصلہ کے بغیر جگہ ختم نہیں ہو سکتا اور فیصلہ ہونے تک نکاح درست ہے یعنی عورت و مرد میں سے فیصلہ سے پہلے کوئی فوت ہو جائے تو ایک دوسرے کے وارث ہوں گے۔ ظاہر الروایت میں ایسا ہے لیکن جو روایت کہ فتویٰ کیلئے منتخب شدہ ہے اس کی رو سے نکاح بالکل نہیں ہوتا جبکہ عورت خود غیر کفو میں اپنا نکاح کیا ہو۔ (ولی ہو یا نہ ہو برابر ہے)

یعنی فتویٰ شرعی میں اولیاء کے وجود اور نکاح سے پہلے یا بعد میں نکاح کو ناپسند کرنے کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ صرف کفو نہ ہونے کا اعتبار ہے۔ اس عبارت میں امام کے لفظ "اصلاً" پر نظر رکھیں اور پھر علامہ شامی کے حوالہ کو ملاحظہ فرمائیں تو صاف معلوم ہوگا کہ امام کے نزدیک فتویٰ تو یہ ہے (پہلا قول) وہ شاید صرف تفسیر طبع ہے ورنہ یہ دونوں متضاد فتویٰ ہوں گے اور چونکہ یہاں مراد تفہمات علماء کا تنسیخ نہیں بلکہ حکم شرعی ہے اس لئے ہم نے اسی عبارت کو لیا ہے جس میں المختار للفتویٰ کا لفظ مذکور ہے اندر میں حالت علامہ کی مولد عبارت کا ماخوذ فیہ سے تعلق نہ ہوگا۔ یہاں ایک وضاحت کر دینی ضروری ہے کہ فتح کے جس حکم کا راقم نے حوالہ دیا ہے اس میں تو اذا زوجت آہ کی شرط ہے لہذا اس کا اطلاق اولیاء کے نہ ہونے پر بھی ٹھیک ہوگا۔ لیکن بجز الراقم کے قول کے مطابق ٹھیک نہیں بنتا کیونکہ اس کے قول کے مطابق اگر اولیاء نکاح سے

پہلے راضی ہو جائیں تو یہ شرط عائد نہ ہوگی اس سے معلوم ہوا کہ یہ شرط بمعنی لولاء لا تمنع نہیں حالانکہ یہ بات اس طرح نہیں کیونکہ اس عبارت میں حکم مطلوب اس شرطیہ سے مقدم ہے لہذا اس کا وجود اس شرطیہ کے وجود کا معلول نہ ہوگا۔ لان المعلول لا تقدم على العلة . ثانیاً ایسکہ اگر یہ ملازمہ حقیقی تصور کر بھی لیا جائے تو چونکہ حالت بلوغ سے تعلق رکھتا ہے اسلئے یہ اسوجہ سے ہوگا کہ اسوقت تزویج کی اسناد حقیقی طور پر اولیاء کی طرف نہیں ہو سکتی۔

فتاویٰ حمادیہ میں ہے

و انما يحتاج الى الولی فی الصغير و الصغيرة و المجنون و المجنونة و اما اذا زال الصغير فقد زالت الولاية (۱۲)

ملا مسکین فرماتے ہیں

و لا تجبر البکر البالغة على النکاح لانقطاع الولاية عنها بالبلوغ و لانها حرة مكلفة مخاطبة فلا يكون لغيرها و لاية (انتہی)

ترجمہ: ولی کی ضرورت صرف چھوٹے بچے بیٹی اور مجنون مرد و عورت کیلئے ہے جب چھوٹا ہونا نہ رہے تو ولایت جبری بھی ختم۔

بالغہ عورت کو نکاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ بالغ ہو جانے کے سبب ولایت جبری ختم ہوگئی نیز اس لئے کہ وہ عورت آزاد ہے براہ راست احکام کی مخاطب ہے لہذا کسی دوسرے کو اسپر جبر کرنا جائز نہ ہوگا۔

پس واضح ہو گیا کہ یہ شرط اتفاقیہ نہیں لزومیہ ہے اندریں
حالت صاحب بحر کا شرطیہ وجود اور عدماً اصل حکم میں بالکل اثر انداز
نہ ہوگا اور جب بھی کسی بالغہ کی شادی غیر کفو میں کی جاوے گی وہ
شرعاً بالکل صحیح اور جائز نہ ہوگی چاہے اس کے اولیاء موجود ہوں اور
راضی ہو چکے ہوں یا بالکل ہی موجود نہ ہوں۔

اس تفصیل سے پہلے سوال کی ہر سہ شقوں کے متعلق میرے
معلومات کی حد تک معاملہ طے ہو گیا ہے کہ
(الف) نکاح میں نکح کا اپنی منکوحہ سے افضل ہونا یا مساوی ہونا
شرط ہے۔

(ب) اور یہ شرط ایسی شرط ہے کہ اگر پوری نہ ہوگی تو نکاح منعقد
ہی نہیں ہوگا۔

(ج) کفو نسب میں شرط ہے بشرطیکہ نسب کا انتساب یقینی اور بلا
خلط ہو جیسے سادات فاطمیہ کی زمانہ حاضرہ میں ہے۔

(۲) اب سوال یہ ہے کہ آیا کوئی غیر فاطمی کسی سیدہ کا جو
حضرات حسنین کریمینؑ علیہما و علی ابویہما السلام کی اولاد ہو کفو
ہو سکتا ہے یا نہیں؟

حواب اس کا یہ ہے کہ

اگرچہ زمانہ حاضرہ کے اکثر مفتی صاحبان اس طرف گئے ہیں
کہ ہاشمی ہاشمیہ کی کفو ہے بلالفاظ بطن کے یعنی صدیقی، عباسی علوی
ہو یا جعفری۔ ان کا اعتماد مندرجہ ذیل روایات پر ہے فتح القدر میں

ہے

ففي الحديث دليل على انه لا يعتبر التفاضل
في انساب قريش ۱۲
بمراعاتهم

و بهذا استدلال المشائخ على انه لا يعتبر
التفاضل فيما بين قريش و هو المراد بقوله
فقريش اكفاء حتى لو تزوجت هاشمية قرشياً
غيرها لم يرد عقدها وغيره وغيره

اور یہ روایات ثابت کرتی ہیں کہ ان مفتی صاحبان کا مسلک صحیح
ہے لیکن اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس باب میں
آئمہ احناف نے سوائے امام محمد رضی اللہ عنہ کے اور کسی کی کوئی
تصریح مشہور روایت میں نہیں اور امام محمد سے جو کچھ مروی ہے وہ
اس کے خلاف ہے بسوطة امام سرخسی میں ہے

و روی عن محمد انه قال الا ان يكون نسباً
مشهوراً نحو اهل بيت الخلافة فان غيرهم لا
يكافؤهم (انتہی)

اور امام محمد سے روایت ہے کہ (تفاضل قریش کے خاندانوں پر
معتبر نہیں) لیکن اگر مشہور نسب ہو جیسے خاندان شاہی تو پھر
دوسرے ان کا کفو نہیں ہوں گے اور حدیث صحیح میں آیا ہے
مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ

عن واثلة بن الاسقع قال سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول ان الله اصطفى كنانة

من ولد اسمعيل و اصطفى قريشا من كنانة و
اصطفى من قريش بنى هاشم و اصطفانى من
بنى هاشم رواه مسلم^٥ و عن العباس انه جاء
الى النبى صلى الله عليه وسلم و كانه سمع
شيئاً فقام النبى صلى الله عليه وسلم على
المنبر فقال من انا فقالوا انت رسول الله قال
انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ان الله
خلق الخلق فجعلنى فى خيرهم ثم جعلهم
فرقتين فجعلنى فى خيرهم فرقة ثم جعلها
قبائل فجعلنى فى خيرهم قبيلة ثم جعلهم بيوتاً
فجعلنى خيرهم بيتاً فانا خيرهم نفساً و خيرهم
بيتاً رواه الترمذى.

بحر الرائق میں ہے

قال فى المبسوط افضل الناس نسبا بنو هاشم
ثم قريش ثم العرب لما روى عن محمد بن على
عليه السلام ان الله اختار من الناس العرب و
من العرب قريشاً و اختار منهم بنى هاشم و
اختارنى من بنى هاشم (انتهى).

ترجمہ: حضرت واثلہ بن الاسقع نے کہا ہے کہ میں نے حضور
صلى الله عليه وسلم کو فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد اسمعيل عليه
السلام میں سے کنانہ کو چنا اور کنانہ میں قريش کو اور قريش میں سے

بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں سے مجھے چنا ہے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ کچھ سنکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فوراً اٹھکر منبر پر تشریف لے گئے اور پوچھا میں کون ہوں؟ صحابہ نے جواب دیا کہ اللہ کے رسول حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا میں محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے مخلوق پیدا کی تو مجھے انہیں سے افضل میں رکھا پھر ان کے دو ٹولے بنائے تو مجھے افضل ٹولہ میں رکھا پھر ان کو قبیلے بنایا تو مجھے افضل قبیلہ میں رکھا پھر ان کو گھرانے بنایا تو مجھے افضل گھرانہ میں رکھا لہذا میں مخلوق میں ذات اور گھرانہ کے لحاظ سے افضل ہوں۔

نسب کے لحاظ سے سارے لوگوں میں افضل بنو ہاشم ہیں ان کے بعد قریش پھر سارے عرب جیسا امام محمد بن علی علیہ السلام سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں میں سے عرب کو پسند فرمایا عرب میں سے قریش اور ان میں سے اولاد ہاشم کو اور اولاد ہاشم میں سے مجھے پسند فرمایا۔ (حوالہ ختم ہوا)

ان روایات میں سے پہلی دو روایات اس بات کی نص ہیں کہ جس طرح قریش باقی بنی کنانہ سے افضل ہیں اور باقی بنو کنانہ قریش کے کفو نہیں اسی طرح بنو ہاشم باقی قریش اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد امجاد دیگر بنو ہاشم سے افضل ہیں نہ باقی قریشی بنو ہاشم کے کفو ہیں نہ دیگر ہاشمی حسنین کریمین اور ان کی اولاد کے کفو ہیں چنانچہ امام سرخسی نے حضرت امام محمد بن علی رضی اللہ

غنما کی روایت سے بنو ہاشم کی باقی قریشیوں پر افضلیت کو ثابت
 فرما کر استشہاد فرمایا ہے جبکہ تیسری روایت میں ہے اور یہ طرز
 استدلال بنو ہاشم کو باقی قریشیوں پر فوقیت دینے میں ایک برہان
 مبین ہے جیسا کہ علامہ خیر الدین رملی نے صاحب النہر سے نقل
 فرمایا ہے اور امام کرکی کے فتاویٰ مسی بہ "الفیض" سے یہ جزئیہ بھی
 نقل فرمایا ہے وَالْقُرَشِيُّ لَا يَكُونُ كَفْوًا لِلْهَاشِمِيِّ اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ حدیث ہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد کو بھی باقی بنو ہاشم
 سے افضل ثابت کرنے میں دلیل واضح ہے۔ یہاں یہ کہنا کہ علامہ
 رملی نے اس عبارت میں لفظ لاکوتا قلین کی سہو قلم پر محمول فرمایا
 ہے لہذا یہ قول مردود ہے درست نہیں کیونکہ سوا علامہ کے اور
 کسی نے ایسا نہیں کیا۔ علامہ نے بھی کنز کے دیگر شارحین کے
 قول کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے ایسا فرمایا ہے حالانکہ وہ دیگر
 شارحین کوئی مقتداء مذہب نہیں کہ ان کے قول کے تقلید لازم ہو
 بلکہ ان کے قول صاحب مذہب کے قول کے خلاف ہیں اور یہ قول
 اس کے موافق ہے اور احادیث صحیحہ بھی اس کی مؤید ہیں اور
 شارحین مذہب بھی نیز علامہ کا قول صرف قیاس ہے اور وہ بھی
 قیاس مع الفارق کیونکہ امام کرکی نے یہ قول کنز کے معنی کے طور
 پر نہیں فرمایا بلکہ اس سے فقہ حنفیہ کا مسلک اور فتویٰ ذکر کرنا
 مقصود ہے جبکہ دیگر شارحین نے صرف بیان معنی مرادواتن پر اکتفا
 کیا ہے لہذا معترضین کا نقص اس حکم پر وارد نہیں ہوگا۔ یہاں
 ایک اعتراض ہوتا ہے کہ امام سرخسی نے تفاضل مذکور بیان

کرنے کے بعد فرمایا ہے **مع التفاضل ہم اکفاء یعنی کم و بیش ہونے**
کے باوجود وہ ایک دوسرے کے کفو ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ اس تفاضل سے مراد ایسا تفاضل ہے جو منافی کفوف نہیں۔
جواب یہ ہے کہ اس کا تعلق خاندان نبوت کے ماسوا دیگر
بنو ہاشم سے ہے کیونکہ انہوں نے بالاتفاق قریش کے ساتھ کفوف کو
قبول کر رکھا ہے اور ان کے رشتے مخلوط ہو چکے ہیں ثانیاً اینکہ چونکہ
بعض علماء کے نزدیک منکوحہ کیلئے بھی شرط ہے کہ نکح کی کفو ہو یہ
حکم اس سلسلہ میں ہے کہ قریشیہ غیر ہاشمیہ ہاشمی کی کفو ہے نہ
ماخون فیہ پر کیونکہ تفاضل اور تساوی تو مستضاد نسبتیں ہیں ان کا ایک
شخص میں جمع ہونا منتنع ہے باقی رہا تفاضل فی الاخرت یا دارہ
قانون اسلامی کی رو سے متعین کرنا رجم بالغیب اور غلط ہے چنانچہ
بمراعات میں ہے۔

الكفائة في النساء للرجال غير معتبرة عند
 ابی حنیفہ خلافاً لهما لكن في الخبازية الصحيح
 انها غير معتبرة من جانبها عند الكل ۱۲۔

ترجمہ: عورتوں کا مردوں کے برابر ہونا صحت نکاح میں امام
 اعظم کے نزدیک معتبر نہیں صاحبین کے نزدیک ہے لیکن فتاویٰ
 خبازیہ میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ تمام کے نزدیک عورت کیلئے کفو
 ہونا معتبر نہیں۔

امام سرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسی کا حوالہ دیا ہے رہا امام
 مذکور کی طرف سے دی ہوئی مثالوں کا سوال تو عرض یہ ہے کہ

تیسری مثال کا تعلق تو چونکہ استفتاء ہذا کے سوال سوم سے ہے جیسا کہ علامہ رنلی نے لکھا ہے اسلئے اس کی وضاحت وہاں کی جائے گی اور باقی دونوں مثالیں مانع فیہ کو مضر ہی نہیں بلکہ مؤید ہیں۔ امام مذکور ان سے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مسلک متذکرۃ الصدر کو ثابت کرنا چاہتے ہیں یا عورتوں کیلئے کفو کی شرط نہ ہونے کو مستفقہ ثابت کرنا چاہتے ہیں لہذا یہ کوئی مادہ اعتراض نہیں۔ اگر عثمان رضی اللہ عنہ ذوالنورین کی نظیر کو مسئلہ ہذا میں ہمارے مخالف کی دلیل بنایا جائے تو لازم آئے گا کہ مسلمان ہو جانے والی منکوحہ کا خاوند اگر اسلام قبول نہ بھی کرے تو بھی وہ عورت اس کے حوالہ نکاح میں رہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے ساتھ یہی معاملہ پیش آیا تھا لیکن ایسا کرنا کوئی بھی اب جائز نہیں رکھتا۔ معلوم ہوا کہ خصوصیات عموم مسئلہ سے مستثنیٰ ہوتے ہیں اور وہ ناقابل قیاس ہوتے ہیں۔

یہاں یہ اعتراض ہوتا ہے کہ بنو ہاشم اور قریش کے بقیہ بطون کے درمیان عدم کافو کا قول شوافع نے بھی کیا ہے اور امام بن ہمام نے فتح القدر میں حدیث قریش اکفاء سے ان کی تردید کی ہے اس سے معلوم ہوا کہ تاویل مندرجہ بالا غلط ہے۔

جواب یہ ہے کہ حدیث ہذا میں جو ضعف قاذح ہے وہ خود امام ابن ہمام نے مفصلاً ذکر فرمایا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خود امام مذکور نے حضرت شوافع کی تردید میں مسئلہ ہذا کو نقل فرما کر

خود اس تردید کی تضعیف کر دی یعنی یہ تردید بروئے تردید نقل فرمائی ہے لہذا اعتراض غلط ہے۔

علاوہ اس کے یہ ہے کہ اس ضعیف سند کے مقابلہ میں امام مسلم والی حدیث قطعی اور راجح موجود ہے لہذا یہ کیسے قابل علم و عمل ہو سکتی ہے دوم اینکه یہ قضیہ مہملہ ہے نہ کلیہ لہذا ملزوم جزئیہ ہوگا اور تمام بطون و افخاذ کو شامل کرنے کیلئے کافی نہ ہوگا۔ اور اس کے پہلے مگرہ العرب کفاء سے جس طرح بتو باہلہ کو خاص کر لیا گیا ہے اسی طرح اس مگرہ سے بتو فاطمہ کی تخصیص کر لینے میں کوئی امر مانع نہ ہوگا۔ اصول فقہ حنفیہ کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مطلق و مقید اگر ایک مورد میں وارد ہوں تو مطلق مطلق نہیں رہتا مقید کے تابع ہو جاتا ہے امام ابن ہمام نے نکاح اور کافؤ کے بارے میں ایک ایسا قانون باندھا ہے کہ سوا تخصیص کے اور کوئی راہ نہیں رہنے دیتا وہ فرماتے ہیں

فاذا اقيمت اعتبار الكفائتہ لما قدمناہ فيمكن
ثبوتہ بالنظر الى عرف الناس فيما يحقرونہ
ويعيرون بہ بالحديث الضعيف
وورق بعد لکھا ہے

قيل هذا اختلاف عصر و زمان في زمن ابى حنيفته
لا تعد الدنائتہ في الحرقة منقصه فلا تعتبرو في
زمنهما تعد فتعتبرو الحق اعتبار ذلك سواء كان
هو المبني اولا فان الموجب هو استنقاص اهل

العرف فيدور معہ (انتہی)

"جملہ اخیرہ مطلوب ہے"

ترجمہ: نظر لوگوں میں مقبول بات پر کی جاتی ہے جن کو وہ حقیر اور قابل عار جانتے ہوں وہ ناقابل قبول ہوگا کہ بعض کہتے ہیں کہ یہ زمانہ اور عہد کا اختلاف ہے امام اعظم کے زمانہ میں پیشہ کے اعتبار سے جسمیں ہونا نقص نہ گنا جاتا تھا اس لئے اس کا اعتبار نہ تھا اور صاحبین کے زمانہ میں یہ نقص شمار ہوتا تو اعتبار کر لیا گیا ہے چاہے بنیاد پہلی ہو کیونکہ سب اہل عرف کا نقص سمجھنا ہے اسی لئے اس کے گردا گرد گھومے گا۔ (ختم ہوا)

اور فاطمیہ کے غیر فاطمی سے نکاح کے بارے میں ہمیشہ اہل عرف نے استتقاص کیا ہے میرے علم کے مطابق اس سلسلہ میں سب سے پہلا مظاہرہ وہ ہے جسے مبرد نے اپنی کامل میں بھی نقل کیا ہے مبرد کہتے ہیں حضرت زبیر کا خاندان کہا کرتا ہے کہ معاویہ نے مروان بن الحکم

و تحدث الزبيريون ان معاوية كتب الي مروان بن الحكم و هو والي المدينة اما بعد فان امير المؤمنين احب ان يرد الالفه و يصل السخميته و يصل الرحم فاذا وصل اليك كتابي هذا فاخطب الي عبد الله بن جعفر ابنته ام كلثوم علي يزيد بن امير المؤمنين و ارغب له في الصداق فوجه مروان الي عبد الله بن جعفر فقرء عليه كتاب

معاویہ اعلمہ بمافی رد الالفہ من صلاح ذات
 البین و اجتماع الدعوة فقال عبدالله ان خالها
 الحسين بیع و لیس ممن یفتات علیہ بامر
 فانظرنی الی ان یقدم و كانت امها زینب بنت علی
 بن ابی طالب صلوة الله علیہ فلما قدم الحسين
 ذکر ذلك له عبدالله بن جعفر فقام من عنده فدخل
 الی الجاریتہ فقال یا بنیة ان ابن عمک القاسم بن
 محمد بن جعفر بن ابی طالب احق بک و لعلک
 ترغبین فی کثرة الصداق و قد نحلک البغیفات
 فلما حضر القوم للاملاک تکلم مروان بن الحكم
 فذکر معاویتہ و ماقصده من صلته الرحم و جمع
 الکلمتہ فتکلم الحسين فزوجها من القاسم بن
 محمد (انتہی)

ترجمہ: جب وہ مدینہ طیبہ کا والی تھا لکھا کہ امیر المؤمنین
 چاہتے ہیں کہ الفت دوبارہ پیدا کریں اور غصہ دور کریں اور باہمی
 رشتہ گانٹھیں اسلئے تجھے جب میرا خط ملے تو تو عبداللہ بن جعفر کو
 اس کی دختر ام کلثوم کا یزید بن امیر المؤمنین کیلئے نکاح کا پیغام دو
 اور حق مہر کے سلسلہ میں ان کو رغبت دلاؤ پچنانچہ مروان عبداللہ بن
 جعفر کو بلا بھیجا اور اس کے سامنے معاویہ کا خط پڑھا اور اس کو وہ بتایا
 کہ الفت لوٹانے میں باہمی حالات کی درستی سے اور طاقت کا مجتمع
 ہونا ہے۔ عبداللہ نے کہا لڑکی کے ہاموں جی بیع کئے ہیں اور وہ

کوئی ایسے نہیں کہ انہیں کسی معاملہ میں نظر انداز کیا جاسکے تم مجھے ان کے آنے تک کی مہلت دو اور لڑکی کی ماں حضرت زینب دختر حضرت علی اللہ کی ان پر رحمتیں ہوں۔ جب حضرت حسین علیہ السلام آگے تو عبد اللہ بن جعفر نے یہ واقعہ ان کو بتایا آپ ان کے پاس سے اٹھے اور لڑکی کے پاس اندر چلے گئے اور فرمایا بیٹی تیرا چچا زاد بھائی قاسم بن محمد تیرے لئے حق ہے شاید مجھے حق الہر کے زیادہ ہونے کی رغبت ہو تو میں تجھے بغیبات دیتا ہوں جب لوگ نکاح کیلئے آئے تو مروان نے بات کی اور مساویہ کا ذکر کیا اور اس کا مقصد بتایا یعنی رشتہ داری گانٹھنا اور آواز کو متحد کرنا اسپر امام حسین علیہ السلام نے اس لڑکی کا قاسم بن محمد سے بیاہ کر دیا۔

اسی قسم کا واقعہ حضرت سید برہان الدین بخاری بکری رضی اللہ عنہ کے متعلق بھی حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے اپنی نادر تصنیف مخازن النسب میں ذکر فرمایا ہے کہ آپ نے اپنی صاحب زادی کا نکاح ایک ایسے آدمی سے فرمادیا تھا جسے آپ نے سید حسینی سمجھا ہوا تھا اس سے اولاد بھی ہوئی مگر بعد میں تحقیق ہوا کہ یہ تو مغزومی ہیں چنانچہ آپ نے داماد کو بکھر سے نکال دیا اور دختر گھر بٹھالی معلوم ہوا کہ قرناً فقرنا اہل عرف اس کے منکر رہے ہیں۔ اہل عرف کے انکار کی واضح ترین دلیل حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کا انکار ہے کہ باقی قریش بنی ہاشم کے کفو ہوں۔

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تالیف لطیف الصواعق المرزہ میں جسکو تمام اہل سنت و جماعت بلا امتیاز معتبر و مستند تصور

کرتے ہیں فرماتے ہیں۔

و من خصائصه صلى الله عليه وسلم ان اولاد
بناته عليه السلام ينتسبون اليه صلى الله عليه وآله
وسلم (الى ان قال) ثم معنى الانتساب اليه صلى
الله عليه وسلم الذى هو من خصوصياته صلى الله
عليه وسلم انه صلى الله عليه وسلم اب لهم و انهم
بنوه صلى الله عليه وسلم حتى يعتبر ذلك فى
الكفائته فلا يكافى شريفته هاشمى غير شريف و
قولهم ان بنى هاشم و المطلب اكفاء محله فيما
عدا هذا الصورة۔

فتاوى الشریف المؤید میں ہے

قال العلامة ابن الظهير بنو هاشم و بنو المطلب
اكفاء بعضهم بعض و ليس منهم واحد كفوا للشريف
من اولاد الحسن و الحسين رضى الله تعالى عنهم
لان المقصود عن الكفائته الاستواء فى نسبه اليه
صلى الله عليه وسلم و ليسوا بمستويين فيه
(انتهى)

شفقة الصادق میں ہے

و منها انهم اى اولاد زينب بنت فاطمه و
عبد الله بن جعفر رضى الله عنهم لا يكافون اولاد
الحسن و الحسين رضى الله عنهما فالزینبی مثلا

ليس كفوا للحسنيّة و الحسينيّة (انتهى)

تتمہ جری عمل ساداتنا العلویین
الحسنینین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قدیما
و حدیثا انہم لا یزوجون بناتہم الا من شریف
صحیح النسب غیرہ منہم علیٰ ہذا النسب العظیم
و لایجیزون تزویجہا بغير شریف انتہی
بغیر المسترشدین میں ہے

ليس الهاشمی الغير المتسبب الیہ صلی اللہ علیہ و
سلم کذریۃ علی من غیر فاطمۃ رضی اللہ عنہا
کفوا لذریۃ السبطین الحسنین ابنی فاطمۃ رضی
اللہ عنہم و ذلک لاختصاصہما بکونہم ذریۃ صلی
اللہ علیہ و علی الہ وسلم و مفتبین الیہ علیہ و
علیہما الصلوٰۃ و السلا ای منتبین الیہ صلی اللہ
علیہ و علی الہ وسلم فی الکفائۃ و غیرہا یحمل
قولہم ان بنی ہاشم و بنی المطلب اکفاء علی غیر
اولاد السبطین و قولہ صلی اللہ علیہ وسلم نحن
و بنو المطلب شیء واحد علی الموالاة و تحریم
الذکوٰۃ و غیرہا ۱۲۔

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہے
کہ حضور علیہ السلام کی صاحبزادیوں کی اولاد کا نسب حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی طرف منسوب ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف انتساب ہونیکا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے باپ ہیں اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرزند ان ہیں تاکہ یہ انتساب کفو ہونے میں معتبر ہوگا یعنی کسی سیدہ کا کوئی ہاشمی جو سید نہ ہو کفو نہ ہوگا اور علماء کا یہ کہنا کہ بنو ہاشم اور بنو مطلب باہم کفو ہیں اس صورت کے بغیر دوسری صورتوں میں ہی مراد ہے۔ فتاویٰ الشرف المؤید میں ہے کہ علامہ ابن ظہیر نے کہا ہے کہ بنو ہاشم اور بنو مطلب ایک دوسرے کا کفو ہیں لیکن ان میں سے کوئی سید زادی کا کفو نہیں جو حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہما و عنہم کی اولاد اطہار میں سے ہیں کیونکہ کفو ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان کی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے برابر کی نسبت ہے حالانکہ حسنین علیہما السلام کی اولاد اور دیگر بنو ہاشم و مطلب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نسبت نسبی رکھنے میں برابر سراسر نہیں۔

فتاویٰ رشفۃ الصاوی میں ہے کہ ان خصائص میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت زینب دختر فاطمہ علیہا السلام اور حضرت عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہما کی اولاد حضرت امام حسن مجتبیٰ و امام حسین مقتدا علیہم السلام کی اولاد کیلئے نکاح کے بارہ کفو نہیں پس حضرت زینب علیہم السلام کا فرزند حضرت حسنین سبطین علیہما السلام کی دختران کا نکاح میں کفو نہ ہوگا۔

تمہ سادات حسنی و حسینی رضوان اللہ علیہم اجمعین کا پرانا اور نیا معمول یہ رہا ہے کہ اپنی صاحبزادیوں کو صحیح نسب والے

سید حسنی و حسینی کے بغیر نہیں بیاہتے اس عظیم نسب کی غیرت کے بدولت اور سیدزادیوں کا سیدزادوں کے بغیر بیاہنا وہ جائز ہی نہیں سمجھتے۔ فتاویٰ بغیۃ المسترشدین میں ہے ہاشمی جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسب پاک میں سے نہ ہو۔ جیسا کہ حضرت علی علیہ السلام کی وہ اولاد جو حضرت خاتون جنت علیہما السلام سے نہیں سبطین کریمین حضرت حسنین فرزند ان حضرت فاطمہ علیہما السلام کی اولاد کا کفو نہیں ہے۔ اور اس کا باعث ان کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہی اولاد ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک کی طرف منسوب ہیں یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسب پاک میں سے ہیں۔ مسئلہ کفو کا ہو یا کوئی اور مسئلہ میں اور علماء کا یہ کہنا کہ اولاد ہاشم اور مطلب ہم کفو ہیں ان سبطین کریمین علیہم السلام کے بغیر دوسروں کے لئے ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان کہ ہم اور مطلب کی اولاد ایک شے ہیں تو ان سے محبت کرنے اور زکوٰۃ حرام ہونے کے سلسلہ میں ہے۔

حضور مجدد القرن الرابع بعد العشر امام ہمام سیدنا شیخ محبوب اللہ سید مہر علی شاہ البیلانی ثم الگلوطوی قدس سرہ المقدس سے سیدہ سبطیہ کے غیر سید سے نکاح کے بارہ میں استفتاء کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ "جائز نیست و مفتی بجواز نہ تنہا برولات سیدہ ظلم رواداشته بلکہ برکافہ اہل اسلام کہ بمقتضی آیہ شریفہ
قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی۔ و بہ

فخواء لا یومن احدکم حتی اکون احب الیه من
والده و ولده و الناس اجمعین۔

مؤدت و حب ذمی قرابتہ نبویہ را بر خود فرض دانند و اصول ایمان می
شمارند جو ر بے عد و ستم بے حد نموده چه ظاہر است کہ صحت نکاح
سیدہ ہاشمیہ فاطمیہ در غیر کفو جائز نیست بناءً علی الموالاة المذكورة
ہزار ہا دل بوجہ ہتک حرمت اہل بیت رنجیدہ و شکستہ خواہند بود۔

ان تفصیلات سے منور ہو گیا ہے کہ اہل العرف ہر زمانہ میں
سیدہ سبطینیہ کے غیر سید سے نکاح کرنے کو موجب ننگ و عار اور
سبب استنقاص سمجھتے رہے ہیں۔ اور ہر قرن و قریہ میں سادات
کرام کا برآءن کا برآئیںی نسب کی اس عار سے حفاظت کرتے آئے
ہیں لہذا کسی غیر سید کو سید سبطینیہ کا کفو قرار دینا احناف کے
اصول کے خلاف ہے اس کی تائید مزید مولانا علی القاری الحنفی رحمہ
اللہ علیہ کی شرح فقہ اکبر سے بھی ہوتی ہے حضرت قاری صاحب
محدث فرماتے ہیں۔

ولم یکن لرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
عقب الامن ابنتہ فاطمۃ رضی اللہ عنہا فانتشر
نسلہ الشریف صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عنہا فقط
من جہتہ السبطین اعنی الحسنین رضی اللہ تعالیٰ
عنہما

پھر آگے فرماتے ہیں

والاصح ان فضل ابنائہم علی ترتیب آبائہم

الا اولاد فاطمہ فانہم یفضلون علی اولاد ابی بکر
و عمر و عثمان لقربہم عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم فہم العترۃ الطاہرۃ و الذریتہ
الطیبۃ الذین ذہب اللہ عنہم الرجس و طہرہم
تظہیراً۔

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد صرف آپ کی
نفت جگر حضرت فاطمہ علیہم السلام سے تھی اور حضور صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نسل پاک صرف ان ہی جگر گوشہ لوگ سے بذریعہ سبطین
کریمین یعنی ساداتنا الحسن والحسین علیہما السلام سے پھیلا ہے اور اصح
یہ ہے کہ خلفاء کے فرزند ان کی فضیلت کی ترتیب ان کے باپ کی
فضیلت کی ترتیب سے ہوئی سوا اولاد حضرت فاطمہ کے کہ ان کو
ابوبکر و عمر و عثمان کی اولاد پر بسبب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے قریبی ہونے کے فضیلت ہے پس وہ پاک خاندان اور بہترین
اولاد ہے جن سے اللہ تعالیٰ نے ہر قسم کی ناشائستگی روانہ رکھی ہے
اور ان کو بالکل ہی پاک فرمادیا ہے۔ سبطین کریمین علیہما السلام اور
ان کی اولاد کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد ہونا اتنی
نصوص سے مروی ہے کہ معنوی تو اتر تک پہنچتا ہے اور مفید علم
یعنی ہے۔ امام سیوطی نے فضائل اہل بیت کرام میں ایک
مستقل رسالہ تصنیف فرمایا ہے جس کا نام احیاء البیت فی فضائل
اہل البیت ہے اس میں انہوں نے اس بارہ میں بھی احادیث نقل
کی ہیں جن میں سے چند درج ذیل ہیں۔

حدیث ۲۹: اخرج الطبرانی عن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كل بني ابي عصبتهم لابيهم ما خلا ولد فاطمة فاني انا عصبتهم وانا ابوهم۔

حدیث ۳۰: اخرج الطبرانی عن فاطمة الزهراء رضی الله تعالی عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كل بني ام ياتون الى عصبتهم الا ولد فاطمة فانا وليهم وانا عصبتهم۔

حدیث ۳۱: اخرج الحاكم عن جابر رضی الله تعالی عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لكل بني ام عصبه ياتون اليهم الا ابني فاطمة فانا وليهما و عصبتهما وغيره وغيره۔

ترجمہ: حدیث ۲۹۔ طبرانی نے حضرت عمر سے روایت کی ہے کہ کہتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہر مونس انسان اولاد کا عصبہ ان کی باپ کے رشتہ دار ہوتے ہیں سوا اولاد فاطمہ کے کہ میں ان کا عصبہ اور باپ ہوں۔

حدیث ۳۰: طبرانی نے روایت کی ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا کہ ہر ماں کی اولاد اپنے عصبوں کی طرف منسوب ہوتے ہیں سوا اولاد فاطمہ کے کہ ان کا والی ہوں اور میں ہی ان کا عصبہ ہوں۔

حدیث ۳۱: حاکم نے روایت کی ہے کہ جابر نے کہا کہ

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہر ماں کے فرزند ان کیلئے عصبہ ہوتے ہیں جن کی طرف وہ منسوب ہوتے ہیں مگر فاطمہ کے دو فرزند ان کہ میں ہی ان کا ولی ہوں اور ان کا عصبہ ہوں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الشریف کی صاحبزادی ام کلثوم الفاطمیہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا نسب طلب کرنا اور اس کی وجہ یہ بیان کرنا کہ وہ صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تعلق نسبی پیدا کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انہ خطب ام کلثوم من علی رضی اللہ عنہما فاعتل بصفرها و بانہ اغدھا لابن اخیہ جعفر فقال لہ ما اردت البائتہ و لکن سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول کل حسب و نسب ینقطع یوم القیامہ ما خلا سببی و نسبی و کل بنی انشی عصبتم لابہم ما خلا ولد فاطمہ فانا ابوہم و عصبتم فاحبیب ان یکون لی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سبب و نسب (انتہی بقدر الحاجتہ)

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بتعلق یہ روایت صحیح ہے کہ آپ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی صاحبزادی کا رشتہ مانگا حضرت علی نے آپ کی عمر چھوٹی ہونے کا اور یہ کہ آپ نے اپنے بھتیجے کو دینے کا ارادہ کیا ہوا ہے عذر کیا تو آپ نے کہا کہ مجھے

نفسانی ضرورت نہیں لیکن میں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ ہر حب و نسب قیامت کو ٹوٹ جائے گا سوا میرے حب و نسب کے اور عورت سے جنم پانے والے کا عصبہ ان کے باپ کے رشتہ دار ہوتے ہیں سوا اولادِ فاطمہ کے کہ میں ہی ان کا باپ اور عصبہ ہوں اسلئے مجھے خواہش ہے کہ میرا حب بھی اور نسب بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق ہو۔ (حوالہ بقدر ضرورت ختم ہوا)

صاف دلیل ہے کہ یہ نسل پاک خود حضور صاحب لولاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خاص اولاد ہے اور والد و مولود احکام ذاتیہ میں متحد ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ الْاٰلِيْهِ يَعْنٰى معبود کا ولد ہونا ولد کے معبود ہونے کو مستلزم ہے امام رازی فرماتے ہیں

ويكون المراد منه ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدین لذلك فان السلطان اذا كان له ولد فكما يجب على عبده ان يخدمه فكذلك يجب عليهما ان يخدم ولده
کچھ آگے لکھا ہے

و الولد عبارة عن ان ينفصل عن الشئ جزء من اجزائه فيتولد عن ذلك الجزء شخص مثله (انتہی)
ترجمہ: مقصد یہ ہے کہ اللہ کا بیٹا فرض کریں تو میں اس کے ایسا ہونے کے باعث اسکا عبادت گزار ہوں گا کیونکہ بادشاہ کے

نو کر کیلئے جیسا کہ اس کی اپنی خدمت کرنی ضروری ہے اس کے بیٹے کی خدمت کرنی بھی ضروری ہے بچہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ والد کے کچھ اجزاء اس سے علیحدہ ہوں اور ان سے اس جیسا ایک شخص

پیدا ہو۔ ادھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر ممتنع ہے لہذا یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ کوئی غیر اس نسل پاک کا جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابعاض ہیں کفو ہو سکتا ہے۔

وہ ہیں عین نور ان کا سب گھرانہ نور کا

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ امام سرخسی کے فرمان کا وہ مدعا نہیں جو معترض نے خیال کر رکھا ہے بلکہ اگر عام حکم ہے تو صرف منکوحہ کے بارہ میں ہے ورنہ دفع اعتراض کیلئے فرمایا ہے نہ اس کیلئے کہ نکاح غیر بنی فاطمی فاطمیہ کا کفو قرار دیں واللہ تعالیٰ اعلم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نسب پاک کے نسب و صہر کے متعلق تو خود قرآن کریم نے ہی فیصلہ فرمادیا ہے کہ اس کا صہر ہی اس کا نسب ہوگا۔

قال تعالیٰ و هو الذی خلق من الماء بشراً فجعله نسباً و صہراً O عن ابن سیرین فی قوله تعالیٰ و هو الذی خلق من الماء الایہ۔ انہا نزلت فی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و علی ابن ابی طالب و هو ابن عم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و زوج فاطمہ رضی اللہ عنہما فكان نسباً و صہراً (نور الابصار)

ترجمہ: یعنی حضرت ابن سیرین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آیہ شریفہ ہذا میں بشر اسے مراد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاندان ہے جس کی نسل حضرت علی کرم اللہ وجہہ و سیدۃ نساء العالمین حضرت زہرا رضی اللہ عنہا سے پھیلی اور اس کو نسب و صہر قرار دیا گیا گویا جن افراد کیلئے سلسلہ نسب ہوگا صہر بھی ہوگا۔

سوال: حضور اکرم ﷺ نے ترک کفایت کو حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کے بارے میں قبول فرمایا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: کفایت متناکحین اور ان کے اولیاء کا مشترک حق ہے جیسا کہ پہلے گذرا ہے اور اگرچہ امام اعظم سے ایک روایت کے مطابق یہ حق کفایہ ہے اور بعض کے مان لینے سے تمام کا اعتراض ساقط ہو جاتا ہے مگر صاحبین کے نزدیک یہ حق عین ہے کیونکہ اولیاء کو رفع ضرر کیلئے دیا گیا ہے اس لئے جب تک تمام حقدار صغیر و کبیر قریب و بعید اگر ہوں اور اپنا حق ترک کرنے پر راضی نہ ہو جاویں تو یہ ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ حق قذف۔ چنانچہ علماء کہتے ہیں۔

قال ابو یوسف لا یسقط ای حق الباقین دفعا للضرر عنہم فرضاء البعض لایکون کافیا (مستخلص) لان هذه الولایۃ تثبت حقالہ صیانتہ للقراۃ عن نسبتہ غیر الکفو الیہا (ہدایہ) و فی الدر و انما یطلب بقذف المیت من یقع القذح فی نسبہ بسبب قذف

و هم الاصول و الفروع و ان علوا او سفلوا و لو كان الطالب محجوباً او محروماً من الارث بقتل اوراق او كفراً و ولد بنت و لو مع وجود الاقرب او عفوه او تصديقه للحوقهم بسبب الجزئيه (و فى مقام آخر) و قال ابو يوسف لا يكون رضا البعض كالكل كما اذا اسقط احد الدائنين حقه من المشترك (بحر) وجه قولهم ان طلب الكفائتة حق جميع الاولياء فاذا رضى منهم واحد فقد اسقط حقه دون غيره كالدين المشترك اذا ابراء احدهم او ارتهن رجلان عيناتم رده احدهما او سلم احد الشفيعين او عفى احد الوليين عن القصاص يصح فى حق نفسه دون غيره و كذلك لو قذف ام جماعة و صدقة احدهم كان للباقيين حق المطالبة بالحد و الدليل عليه انها لو زوجت نفسها من غير كفوء كان للولياء ان يفرقوا و لم يكن رضاها بعدم الكفائتة مبطلاً حق الاولياء فكذلك هنا (انتهى مبسوط سرخسى) يهى حكم

یہاں بھی ہے مبسوط امام سرخسی کا حوالہ ختم ہوا۔

ترجمہ: امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ باقی اولیاء کا حق ساقط نہ ہوگا تا کہ ان سے ضرر دور ہو سکے اس لئے بعض کارا ضعی ہونا کافی نہیں اس لئے کہ یہ ولایت اس کا حق ثابت کرتی ہے تا کہ غیر کفو

کی اس کی طرف نسبت نہ ہو۔ در مختار میں ہے کہ مردہ پر تہمت لگانے سے حد کا مطالبہ ہر وہ آدمی کر سکتا ہے جس کی نسب میں اس تہمت سے عیب لگتا ہو اور وہ اصول میں جس قدر اوپر چلے جائیں اور فروع میں جس قدر نیچے چلے آئیں یہ دعویٰ دار وراثت کا حصہ کسی دوسرے کے باعث کم پارہا ہو یا محروم ہی ہو گیا ہو اور یہ محرومی چاہے قتل کرنے کے سبب سے ہو یا غلام ہونے کے سبب سے یا بے دین ہونے کے سبب سے یا وہ لڑکی کی اولاد میں سے ہو چاہے زیادہ قریبی اور وہ موجود ہو یا اس نے معاف کر دیا ہو یا اس نے تہمت لگانے والے کو سچا مان لیا ہو کیونکہ ایک دوسرے میں سے ہونے کے سبب یہ عار ان کو بھی لاحق ہوتا ہے بعض کار راضی ہو جانا تمام کے راضی ہو جانے کی طرح نہیں یہ ایسا ہے جیسے دو قرض خواہوں میں سے ایک کا اپنا حصہ چھوڑ دینا۔ کفو کے مطالبہ کا حق تمام کا ہے کا مطلب یہ ہے کہ ان میں سے جب کوئی راضی ہو تو اس نے اپنا حق چھوڑ دیا نہ دوسروں کا یہ مشترکہ قرضہ کی مانند ہے جب ایک قرض خواہ معاف کر دے یا یوں ہے کہ جیسے دو آدمیوں نے ایک چیز کسی کے پاس رکھی پھر ایک نے اپنا حصہ واپس لے لیا یا جیسا کہ دو شفعہ داروں میں سے ایک نے شفعہ چھوڑ دیا یا یوں کہ دو ولیوں میں سے ایک نے قصاص معاف کر دیا یہ اس کے اپنے حق میں درست ہو گا نہ دوسرے کے حق میں اسی طرح ہے اگر کسی نے چند لوگوں کی ماں کو تہمت لگائی اور انہیں سے کسی نے اس کو سچا قرار دے دیا تو دوسروں کو حد کے مطالبہ کا حق بدستور

ہوگا اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر کسی عورت نے خود اپنا نکاح غیر کفو میں کر دیا تو اولیاء کو حق ہے کہ عورت کو اس کے خاوند سے لے لیں اور عورت کا غیر کفو پر خوش ہو جانا اولیاء کے حق کو باطل نہیں کرتا یہی حکم یہاں بھی ہے۔

اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں تمام حقداران نے اپنا یہ حق ترک کر دیا تھا اس لئے اس مثال سے اس مسئلہ میں کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا چنانچہ امام ابن ہمام فرماتے ہیں کہ یہ نکاح دلیل کفایت نہیں بلکہ بسبب اجازت جائز ہوئے ہیں وہ فرماتے ہیں۔

قالوا و روح النبی صلی اللہ علیہ و سلم بنتیہ من عثمان و ہواموی و زوجت ام کلثوم من عمر و ہو عدوی و فیہ نظر قد یقول یجوز کونہ لاسقاط حقہ فی الکفائتہ نظر الی مصلحتہ اخری

ترجمہ: لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ و سلم نے اپنی دو صاحبزادیاں حضرت عثمان کو بیاہ دیں حالانکہ وہ اموی تھے اور دختر علی ام کلثوم حضرت عمر سے بیاہی گئیں اور وہ عدوی ہیں مگر یہ مثال غلط ہے کیونکہ جو ابا کہا جاسکتا ہے کہ کفو کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ و سلم اور حضرت علی علیہ السلام نے کسی دوسری مصلحت کے تحت اپنا حق ساقط کر دیا تھا۔

رہا مصلحتہ آخری کہ وہ کیا تھی اس کی تحقیق بھی علماء سیر و حدیث سے سن لیں علامہ ابن جریر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

حدیث ۲: اخرج الخطیب عن ابن عباس رضی
الله عنهم ان النبی صلی الله علیہ وسلم قال ان الله
اوحی الی ان ازوج کریمتی یعنی رقیته و ام کلثوم
عن عثمان

حدیث ۱۲: اخرج الطبرانی عن ام عیاش ان
رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال ما زوجت
عثمان بام کلثوم الا بوحي من السماء

حدیث ۱۳: اخرج ابن ماجه عن ابی هريرة ان
رسول الله صلی الله علیہ وسلم قال لعثمان يا
عثمان هذا جبریل یخبرنی ان الله قد زوجك ام
کلثوم بمثل صداق رقیته و علی مثل صحبتها

حدیث ۳: اخرج الطبرانی عن عصمة بن
مالک قال لما ماتت بنت رسول الله صلی الله علیہ
و سلم تحت عثمان قال رسول الله صلی الله علیہ
و سلم زوجوا عثمان لوکان لی ثالثه لزوجته و
مازوجته الا بوحي من السماء (انتهی الصواعق
المحرقة)

ترجمہ حدیث ۳: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
خطیب روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھے خدا تعالیٰ
نے بذریعہ وحی فرمایا ہے کہ میں اپنی دو صاحبزادیوں کو یعنی
حضرت رقیہ و ام کلثوم کو حضرت عثمان سے بیاہ دوں۔

حدیث ۱۲: ام عیاش سے طبرانی نے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے کہا کہ میں نے ام کلثوم سے حضرت عثمان کا بیاہ آسمانی وحی کے تحت ہی کیا ہے۔

حدیث ۱۳: ابو ہریرہ سے ابن ماجہ نے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عثمان کو فرمایا عثمان! جبریل مجھے بتاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تجھے ام کلثوم رقیہ کے مہر کے مطابق مہر پر اور اس جیسی صحبت رکھنے پر بیاہ دی ہے۔

حدیث ۳۰: خصمہ بن مالک سے طبرانی نے روایت کی ہے کہ جب حضور ﷺ کی وہ صاحبزادی جو عثمان کے گھر تھیں فوت ہوئیں تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ عثمان کو بیاہو اگر میری تیسری دختر فارغ ہوتی تو وہ بھی میں انہیں بیاہ دیتا اور میں نے اپنی دختران کے ان سے جو بیاہ کیئے ہیں وہ آسمانی وحی کے تحت کئے ہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ مصلحت آخری تعمیل وحی تھی اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے حضرت ام کلثوم بنت سیدنا علی علیہ السلام سے نکاح کی وجہ آرہی ہے۔ امام ابن ہمام کی توجیہ وجیہ سے ظاہر ہوا کہ ان جیسے محققین کے نزدیک ومع التفاضلہم الکفاء کا حکم معترض کے معنی کے مطابق ناقابل تسلیم ہے اور اموی و عدوی و قریشی ہونے کے باوجود ہاشمیہ کے کفو نہیں میں کہتا ہوں کہ ہاشمی بھی بضعۃ الرسول اور اس کے جگر گوشوں کا کفو نہیں صلوة اللہ و سلامہ علیہم کیونکہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ باوجودیکہ ہاشمی مطلبی

تھے نہ صرف ہاشمی تھے بلکہ ذاتاً بھی اقرب الناس الی النبی ﷺ تھے
مگر حضور ﷺ نے حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام سے ان کا نکاح اسی
مصلحت کے تحت فرمایا ہے علامہ ابن حجر فرماتے ہیں

قال شیخ الاسلام الحافظ ابن حجر فی لسان
المیزان و الخبر المذكور اسندہ عن انس قال
بینما انا عند النبی صلی اللہ علیہ و سلم اذ غشیہ
الوحي فلما سری عنہ قال ان ربی امرنی ان ازوج
فاطمہ من علی فانطلق وادع ابابکر و عمر و
اخرج ابوالحسن بن شاذان ان جبریل جاء الی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اللہ یأمرک ان
تزوج فاطمہ من علی فدعا صلی اللہ علیہ وسلم
جماعته من اصحابہ فقال الحمد لله المحمود
بنعمته و فی آخرها فجمع اللہ شملها و طیب
نسلهما و جعل نسلهما مفاتیح الرحمة و معارف
الحکمتہ و امن الامتہ فلما حضر تبسم صلی اللہ
علیہ وسلم و قال له ان اللہ امرنی ان ازوجک
فاطمہ علی اربعۃ مثقال فضتہ ارضیت بذلك فقال
قد رضیتها یا رسول اللہ ثم خر ساجداً لله شاکراً
(صواعق)

ترجمہ: حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں کہا ہے اور
روایات مذکورہ کو حضرت انسؓ کی طرف اسناد کیا ہے انس کہتے ہیں

کہ میں حضور ﷺ کے پاس تھا کہ وحی آنے لگی جب وحی آچکی تو حضور ﷺ نے فرمایا خدا نے حکم دیا ہے کہ میں فاطمہ کا علی سے بیاہ کر دوں تو جا اور ابوبکر و عمر کو بلا لا اور ابوالحسن بن شاذلان نے روایت کیا ہے کہ جبریل علیہ السلام حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بتایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ آپ فاطمہ علی سے بیاہ دیں اس پر حضور ﷺ نے اپنے یاروں میں ایک جماعت کو بلایا اور فرمایا کہ الحمد للہ (خطبہ) تمام حمد اس خدا کی ہے جو اپنے انعامات سے محمود ہے اور اس کے آخر پر اللہ تعالیٰ ان کے بکھرے ہوئے مال کو جمع فرمادے ان کی نسل کو عمدہ پاک فرمادے اور انکی نسل کو رحمت کے اسباب بنادے اور حکمت جاننے کے ذرائع اور امت کیلئے امن جب حضرت علی علیہ السلام آئے تو حضور ﷺ نے تبسم فرمایا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا ہے کہ میں تجھے چار مشقال جاندی حق الہر پر فاطمہ بیاہ دوں تو راضی ہے۔ حضرت علی نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں اس پر راضی ہوں پھر آپ اللہ کا شکر کرنے کی نیت سے سجدہ کرنے لگے۔

سوال: حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں تو ثبوت مل گیا کہ جگر گوشہ گان نبی ﷺ کے ساتھ ان کے نکاح میں مصلحت اخری تعمیل وحی تھی مگر حضرت فاروق اعظم اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہما کے نکاح میں اسکو کس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے۔

جواب: میری سابق میں پیش کردہ گزارش کا مقصد یہ نہ تھا

کہ وحی کفو کے قائم مقام ہوتی ہے بلکہ یہ تھا کہ جملہ حقداران اگر حق اعتراض چھوڑ کے نکاح پر راضی ہو جاویں تو کفایت کی شرط پوری ہو جاتی ہے اور اس نکاح میں بھی حضرت مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے جملہ اولیا میں سے کوئی فرد ناراض نہ تھا۔

غلامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علی علیہ السلام کو حضرت فاروق اعظم کی درخواست پہنچی تو انہوں نے از خود کوئی فیصلہ نہ فرمادیا بلکہ اپنے صاحب زادگان اور حضرت معصوم کے دیگر متولیان بھائیوں سے استصواب فرمایا اور چونکہ وہ راضی تھے اس لیے منظور فرمایا وہ لکھتے ہیں

و فی روایتہ ان الحسین سکت و تکلم الحسن فحمد اللہ و اثنی علیہ ثم قال یا ابتاد من بعد عمر صحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم و توفی و ہو عنہ راض ثم ولی الخلافتہ فعدل فقال صدقت و لکن کرہت ان اقطع امرا دونکما (انتہی الصواعق)

ترجمہ: ایک روایت ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام چپ رہے امام حسن علیہ السلام نے بات کی پہلے خدا تعالیٰ کی حمد و ثنا کی پھر کہا اباجی کیا عمر سے بڑھ کر بھی کوئی ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک ان پر راضی تھے پھر آپ خلیفہ بنے اور انصاف فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا آپ سچ کہتے ہیں لیکن میں نے اچھا نہ سمجھا کہ معاملہ کا فیصلہ تمہاری رائے لئے بغیر

کردوں اور یہ نکاح پوجب استنقا ص اہل العرف بھی نہ تھا کیونکہ اس وقت حضرت فاروق سے بالا و فائق کوئی ایسا موجود نہ تھا جو آپ کے بجائے اس منکوحہ کیلئے بہتر ہوتا جیسا کہ حضرت امام حسین کی گذشتہ کلام اور دیگر صحیح مرفوع احادیث سے ثابت ہے اور تمام اہل السنۃ کا اجماعی عقیدہ ہے علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

اخرج الترمذی و الحاکم عن ابی بکر رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما طلعت الشمس علی خیر من عمرہ اخرج الحاکم عن علی رضی اللہ عنہ انه دخل علی عمر و هو مسجی فقال رحمہ اللہ علیک ما من احد احب الی ان القی اللہ بما فی صحیفته بعد صحیفته النبی صلی اللہ علیہ وسلم من هذا المسجی و تقدم لهذا طرق و صح عن مالک عن جعفر الصادق عن ابیہ الباقر ان علیا رضی اللہ عنہم وقف علی عمر بن الخطاب و هو مسجی فقال القصۃ

ترجمہ: حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ترمذی و حاکم نے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ سورج عمر سے بستر امتی پر طلوع نہیں ہوا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے حاکم روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہم حضرت عمرؓ کے پاس گئے اور آپ منہ ڈھانپے سوتے پڑے تھے تو فرمایا اللہ تعالیٰ تم پر رحم

۱۔ صواعق محرقة ص ۹۸، ۲۔ الصواعق المحرقة ص ۹۹

فرمائے مجھے کوئی اس کیلئے زیادہ پسند نہیں کہ میں خدا کے حضور اسکا نامہ اعمال لیکر جاؤں حضور ﷺ کے نامہ اعمال کے بغیر بہ نسبت اس سنہ ڈھاپے ہونے کے اسکی کئی اسناد امام مالک نے بروایت امام جعفر صادق علیہ السلام امام باقر علیہ السلام سے ذکر کی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام حضرت عمر بن الخطاب کے سرہانے کھڑے تھے اور آپ منہ ڈھانپے لیٹے ہوتے تھے تو آپ نے ایسا فرمایا جس کا ذکر ہو چکا ہے۔ یہ خطبہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے اور ان کی رائے موافق بابوہی ہونا اہل السنۃ کا اجماعی مسئلہ ہے اسلئے یہ وحی نہ سہی الہام ضرور ہوگا جو بتائی بہ کیلئے بمنزہ نص کے ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں حضرت فاروق اعظم کو حضور اکرم ﷺ کی اولاد اجماع سے خصوصی نسبت میں مشارکت حاصل ہے حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی بن سکتا تو حضرت عمر ہوتے الصواعق المحرقة میں ہے۔

اخرج احمد و الترمذی و الحاکم و المصنعة
عن عقبۃ بن عامر و الطبرانی عن عصمۃ بن
مالک قال قال رسول الله صلی الله علیہ و سلم
لوکان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب و اخرجہ
الطبرانی عن ابی سعید الخدری و غیرہ و ابن
عساکر من حدیث ابن عمر (انتہی) الصواعق المحرقة ص ۹۶
ترجمہ: امام احمد و ترمذی اور حاکم عقبہ بن عامر سے روایت
کی ہے اور اسے صحیح کہا ہے اور طبرانی نے عصمہ بن مالک سے کہ

حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتے اسے طبرانی نے ابوسعید خدری وغیرہ سے اور ابن عساکر ابن عمر کی روایت سے اس کو ذکر کیا ہے۔

دوسری طرف حضور ﷺ نے اپنے فرزند ارجمند جگر پیوند حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق فرمایا ہے۔

لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً او کما قال صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ: میرے فرزند ارجمند حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زندگی ممکن ہی تب ہو سکتی تھی کہ میرے بعد وہ نبی صدیق ہوتے تو

یعنی حضرت فاروق اور حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہما جگر گوشہ حضور اکرم ﷺ میں کمالات نبوت کے لحاظ سے ایک مشابہت اور مشاکلت پائی جاتی ہے اور یہی مناسبت و مشارکت کفایت کی اصل ہے۔ بحر الرائق میں ہے کہ کفاف سے نکاح کے باب میں یہ مراد ہوتا ہے کہ

و المراد ہنا المماثلۃ بین الزوجین فی خصوص امور اور کون المرآۃ ادنیٰ ۱۲

ترجمہ: خاوند بیوی اپنی خصوصیات ہم ایک جیسے ہوں یا بیوی کچھ ہو۔

حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کو بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے خصوصی ذاتی نسبت تھی چنانچہ

بیعت الرضوان کے موقع پر حضور ﷺ نے اپنے دست مبارک کو حضرت عثمان کا ہاتھ ہونا فرمایا اور حضرت علی کو فرمایا لحمک لحمی جسمک جسمی الحدیث اسی تماشل کا نتیجہ ہے کہ یہ حضرات نور دیدگان رسول خدا ﷺ کے اہل قرار پائے۔

اگر اس کافو کو حسی مان بھی لیا جائے تو بھی امور مقطوعہ میں ہونے کا سبب ایفاء شرط کیلئے جائز ہے جیسا کہ آگے چل کر آتا ہے انشاء اللہ کہ ناممکن الانفکاک ہوتا ہے مگر یہ قابل قیاس نہیں کیونکہ یہ حضرات عشرہ مبشرہ میں سے ہیں لہذا قطعی بہشتی ہیں اور مومن فاطمی بھی قطعی بہشتی جبکہ عشرہ مبشرہ کے بعد کوئی دیگر غیر قطعی بہشتی نہیں جیسا کہ کتب حدیث مشکوٰۃ وغیرہ میں ہے۔

عن سهل بن سعد قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم ان العبد ليعمل عمل اهل النار و انه عن اهل الجنة و يعمل عمل اهل الجنة و انه عن اهل النار و انما الاعمال بالخواتيم متفق عليه قوله انما الاعمال بالخواتيم تذييل للكلام السابق المشتمل على معناه لمزيد التقرير و فيه حث على المواظبة على الطاعات و الحفظ عن المعاصي خوفا من ان يكون ذلك اخر عمره و فيه زجر عن العجب و التفرح فانه لا يدري ما ذا يصيبه في العاقبة و فيه انه لا يجوز الشهادة لاحد بالجنة و لا بالنار ۱۲ (لہ)

(لہ مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۱۲)

ترجمہ: حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ بندہ دوزخیوں کے کام کرتا رہتا ہے اور ہوتا وہ جنتی ہے اور جنتیوں کے کام کرتا رہتا ہے اور ہوتا وہ دوزخی ہے معتبر وہ اعمال ہیں جو اخیر عمر میں سرانجام پائیں اور جملہ انما الاعمال بالثواب تسم پہلی کلام کا تسمہ اور دامن ہے جو اسی معنی پر مشتمل ہے تاکہ اس کی اور زیادہ تاکید ہو اور اس میں فرماں برداروں پر پکار ہے اور نافرمانیوں سے بچنے کی ترغیب ہے اس ڈر سے کہ وہ گھڑی کام کرنے والے کی عمر کی آخری گھڑی نہ ہو اور خود بینی اور بے خوفی سے روکنا ہے کیونکہ کسی کو کوئی پتہ نہیں کہ انجام کار اس کے ساتھ کیا ہونے والا ہے اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کسی کو قطعی جنتی یا جہنمی کہنا جائز نہیں۔

دوسری طرف سے بنوفاطمہ کے متعلق جو فرامین آئے اور محدثین ثقات نے جنکو روایت کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں صواعق میں ہے

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه
و سلم ان فاطمة احصنت فرجها فحرم الله ذريتها
على النار اخرج تمام في فوائده و النوادر و
الطبراني بلفظ فحرمها الله و ذريتها على النار و
جاء بسند رواه ثقات انه صلى الله عليه و سلم قال
لفاطمة ان الله غير معذبك و لاولدك (انتہی
الصواعق)

۱۰. حاشیہ مشکوٰۃ مطبوعہ اصح المطالع دہلی صفحہ ۲۱

احیاء الیت میں ہے

حدیث ۲۶: اخرج الحاكم عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه و سلم و عدنى ربي فى اهل بيتى من اقر منهم بالتوحيد ولى بالبلاغ ان لا يعذبهم

حدیث ۳۷: اخرج ابن جرير فى تفسيره عن ابن عباس فى قوله و لسوف يعطيك ربك فترضى قال من رضا محمد ان لا يدخل احد من اهل بيته النار (انتہی)

ترجمہ: حضور ﷺ نے فرمایا کہ حضرت فاطمہ علیا و علی ایضا الصلوٰۃ والسلام چونکہ پاک دامن رہی ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی اولاد نار پر حرام فرمادی ہے یہ لفظ تمام راوی کے ہیں طبرانی کے لفظ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے خود انہیں اور ان کی اولاد کو نار پر حرام کر دیا ایک دوسری روایت میں جسکی سند معتبر ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت فاطمہ کو فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تجھے اور تیری اولاد کو عذاب نہ دیگا۔

حدیث ۳۶: حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ میرے رب نے میرے ساتھ یہ وعدہ فرما رکھا ہے کہ میرے خاندان میں سے جو اللہ کی توحید اور میری تبلیغ رسالت کی تصدیق رکھتے ہوں گے ان کو عذاب نہ دے گا۔

حدیث ۳۷: حضرت ابن عباسؓ نے آیت ولسوف يعطيك

ربك فترضى كى تفسير ميں فرمايا ہے كہ حضرت محمد مصطفىٰ ﷺ
كى رضايہ ہے كہ حضور ﷺ كے اہل بيت سے كوئى بھى نار ميں
داخل نہ ہو۔

حضرت شيخ الاواه سيدنا محبوب اللہ الغوث مہر على شاہ ادام
اللہ تعالى بركاتہ الی يوم يلقاه رضى اللہ عنہ وارضاه كى نعتيہ پنجابى نظم
شريف كے اس مصرعہ كا اشارہ بھى اس كى تائيد كرتا ہے حضور كا
ارشاد ہے

يعطيك ربك داس تسان
فترضى تھیں پورى اس اسان
اس ميں شك بھى كيوں ہو كہ حضور اكرم صلى اللہ عليہ وسلم بلکہ ہر
نبى مستجاب الدعوى ہوتا ہے اور آپ كا يہ فرمانا ثابت ہے۔

حديث ۶: اخرج الشيرازى فى الالقاب . عن
ابن عباس رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله
عليه و سلم قال سألت ربي ان لا ازوج الامن اهل
الجنة و لا اتزوج الا من اهل الجنة (صواعق)
ترجمہ: حضرت ابن عباس رضى الله تعالى عنه سے روايت كى
ہے كہ حضور ﷺ نے فرمايا كہ ميں نے اپنے پروردگار سے
درخواست كى ہے كہ نہ ميں كسى غير جنتى كو اپنا رشتہ دوں نہ ہی كسى
غير جنتى سے اپنے لئے لوں۔

يعنى حضور ﷺ كا داماد بھى قطعى بہشتى ہوگا اور حضور ﷺ كا
خسر بھى ليكن كسى غير فاطمى كے قطعى بہشتى ہونے كا حكم و ناص

متذکرہ الصدر کے خلاف ہے لہذا اب فاروق اعظمؓ کی مثال کو قابل قیاس قرار دینا بھی غلط ہوگا۔ کوئی شخص اگر حضرت سکینہ بنت رباب رضی اللہ عنہا حضرت امام الاتقیاء نقیب الشهداء امام عالی مقام حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کے نکاحوں کو جو غیر فاطمیوں سے ہوتے مثال بنا کر اعتراض کرے تو گذارش کی جاتی ہے کہ یہ سند نہیں بن سکتے نور الابصار فی مناقب آل النبی المختار میں ہے کہ آپ کا نکاح جو آپ کے اولیاء نے کیا تھا وہ آپ کے چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ ابن حسن السبط بن علی رضی اللہ عنہم کے ساتھ تھا مگر جب واقعہ ہامہ کر بلا کے بعد جو رعدوان کا تسلط ہو گیا اور آپ کے رشتہ دار یا شہید ہو گئے یا قید و بند میں ڈال دیئے گئے تو یہ واقعات رونما ہوئے اور ان حالات میں جس طرح یہ حالات شرعی طور پر قابل تقلید و قیاس نہیں ان حالات کے یہ نتائج بھی قابل تسلیم و جواز نہیں۔

حضرت مائی صاحبہ کے نکاح جن دو امویوں سے ہوئے تھے وہ تڑوا دیے گئے اگر یہ عقد قابل قبول تھے تو تڑوانے کا کیا مدعا ہوگا۔ نور الابصار میں اسکی تھوڑی سی تفصیل درج ہے اور آخر میں لکھا ہے وقیل فی ترتیب ازواجہا غیر ہذا لہذا مظالم کی پیداوار منظر الاخبار، ناقابل اعتبار واقعہ سے فقہا کی تصرحات پر کوئی اثر نہیں پڑتا وان الظن لا یغنی عن الحق شیئا۔

اس قسم کے انفرادی واقعات بھی موجود ہیں کہ زمانہ نبوت اور دور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے غیر قریشی

مردوں سے قرشیات کے رشتے ہوتے رہے جیسا کہ فاطمہ بنت قیس قرشیہ کا رشتہ حضرت اسامہ بن زید غیر قرشی سے ہوا اور خود حضور ﷺ نے خطبہ فرمایا۔ حضرت عبد الرحمن بن عوف کی ہمشیرہ کی شادی حضرت بلال بن رباح حبشی سے ہوئی حضرت حذیفہ نے اپنی بھتیجی خود اپنے آزاد کردہ غلام سے بیاہ دی تھی وغیرہ وغیرہ لیکن یہ شواذ واقعات قریش و غیر قریش کے درمیان کفالت رفع ہونے کا باعث نہیں بنے ہیں اگر حضرت سکینہ کا رشتہ غیر موزوں جگہ ہو گیا تو یہ ناقص کفالت کیونکر ہو سکتا ہے۔

ابتدا میں چونکہ اولیاء کے اعتراض موثر کرنے ہی سے غیر کفو کا نکاح منسوخ ہوتا تھا اور حضرت مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ پر کسی کو یہ فرصت ہی نہ تھی لہذا جو کچھ ہوا ہو گیا مگر اب صورت شرعی یہ ہے کہ غیر کفو میں نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا لہذا یہ صورت مانع فیہ سے چسپاں نہیں ہو سکتی نہ اس سے مدعا خصم ثابت ہو سکتا ہے۔

سوال: اگر صورت مسئلہ وہی ہے جو اوپر تحریر کی گئی ہے تو پھر بعض علماء نے اس کے خلاف فتوے کیوں دیے ہیں؟

جواب: کسی بھی اہل علم نے میرے علم کے مطابق علی الخصوص بنو فاطمہ کے متعلق تحریرات گذشتہ کے خلاف نص نہیں کی ہے بنو ہاشم کے متعلق روایات آئی ہیں لیکن احکام عامہ بنی ہاشم میں بنو فاطمہ شامل نہیں البتہ علامہ عینی نے علویہ کے متعلق فرقہ صالہ روافض کا رد فرمایا ہے اور لکھا ہے کہ علویہ عورت عوام

حدیث و مجتہد خود است ہرگز قابل سماعت و اعتبار نیست (انتہی بقدر الحاجہ فتاویٰ عزیزہ)

ترجمہ: ان کی بات بالکل مردود اور فقہ و حدیث اور اپنے امام کے خلاف ہے ہرگز اس قابل نہیں کہ اسے سنا جائے یا اس کا اعتبار کیا جائے (ضرورت کے مطابق حوالہ ختم ہوا)

اس امر کا ثبوت کہ علما نے حضرت امام محمد کے قول کی تردید کی ضرورت محسوس کی ہے یہ ہے کہ علماء نے اس کی تسکیناً للفتنة کھمکتاویل کی ہے امام سرخسی فرماتے ہیں
وكانه قال ذلك تسكيناً للفتنة و تعظيماً للخلافة لانعدام الكفائه (مبسوط).

سوال: امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی جب تردید ہو گئی تو مسئلہ کی بنیاد گر گئی اور آپ نے جو امام صاحب کے قول سے سند پکڑی تھی وہ ختم ہو گئی۔

جواب: امام صاحب کے اصل قول و مسئلہ کی تردید نہیں بلکہ اس سے جو لوگ عارضی وجاہت کو سرمایہ فضیلت قرار دیتے تھے ان کی تردید ہو گئی ہے چنانچہ علماء نے خود یہ تشریح بالتصریح کر دی ہے۔ بحر الرائق اور فتح القدير میں ہے کہ

فاندفع بذلك قول محمد من انه تعتبر الزيادة بالخلافة حتى لا يكافئ اهل بيت الخلافة غيرهم من القرشيين (بحر) وعلى محمد في اعتباره الزيادة بالخلافة حتى لا يكافئ اهل بيت الخلافة

غیرہم من القرشیین (فتح)

ترجمہ: اس سے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کے اس
معنی کی تردید ہو گئی کہ حکومت کے سبب سے جو زیادتی ہوتی ہے
وہ معتبر ہے تاکہ شاہی گھرانہ کا کوئی دوسرا قریشی کفو نہیں ہو سکتا۔
یہ قول امام محمد کے خلاف ہے اس بارہ میں کہ وہ حکومت کے
سبب سے حاصل ہونے والی زیادتی کا اعتبار کرتے ہیں اور شاہی
خاندان کا دوسرے قریشیوں کا حکومت کے سبب سے کفو قرار
نہیں دیتے (معلوم ہوا کہ حکومت کی زیادتی کا اعتبار کرنا رد کیا گیا
ہے) نیز امام کے قول کی تردید امام سے مابعد کے لوگ نہیں کر سکتے
ہاں امام ابو یوسف یا امام اعظم کا کوئی قول امام محمد کے قول کے
معارض واقع ہوتا تو یہ لوگ ان میں سے ایک کو ترجیح دے سکتے تھے
تردید امام ان کی حیثیت سے بالا ہے۔

یہاں یہ کہنا بے جا ہو گا کہ انہوں نے امام محمد کے قول کا
مدعا بیان کیا ہے اور تشریح اقوال ائمہ ان کا منصب ہے کیونکہ
اقول متذکرۃ الصدر سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تردید و دفاع ہے نہ
تصریح مرادھذا ان قصد بذلك عدم المكافات لا ان قصد تسکین الفتنة
(بحر و فتح) یعنی تردید اسی صورت میں بن سکتی ہے کہ امام محمد کے
قول سے مراد نفی کفایت ہونہ تسکین فتنہ کیونکہ وہ توقاضی کا فرض
سے والقاضی ما موربتسکینھا بنہم كما بین المسلمین (شامی) اور امام
محمد رضی اللہ عنہ نے کبھی قصدا قبول نہیں کی لہذا امام محمد کے
اقوال قاضیانہ نہیں ہو سکتے اندریں حالت ہماری سند بفضلہ تعالیٰ

قوی بلکہ اقوی ہے اور اس تفصیل و تطویل سے معلوم ہو گیا کہ کوئی مرد جو حضرات حسنین کریمین علیہما السلام کے ساتھ رشتہ نسبی عصبی نہ رکھتا ہو وہ ان کی اولاد میں سے کسی معصومہ مستورہ کا کفو نہیں ہو سکتا چاہے وہ حضرت زینب بنت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد بھی کیوں نہ ہو صدیقی، فاروقی تو بجائے خود۔

اب میں سوال کی تیسری شق پر بحث شروع کرتا ہوں کہ کیا حسب نسب کی تلافی کر سکتی ہے یا نہیں؟ فاقول و باللہ التوفیق۔ سب سے پہلے حسب کے مصداق کی تعیین کرنی ضروری ہے قاموس محیط میں ہے۔

و الحسب ماتعدہ من مفاخر آبائک او المال او الدین او لکرم او الشرف فی الفعل او الفعال الصالح او الشرف الثابت فی الالباء او البال حسب باپ دادا کے قابل فزکار ناموں کو کہتے ہیں یا دولت کو یا دین کو یا سخا کو یا بلندی کردار کو یا اچھے کاموں کو یا اس بزرگی کو جو بزرگوں میں یا دل میں جاگزیں ہو۔

حسب بمعنی عیال و اطفال بھی آیا ہے جیسا کہ وفد ہوازن کے قصہ میں آتا ہے ملاحظہ ہو حدیث متعلقہ دیگر اہل لغت نے بھی لکھا ہے اور اس تشریح سے معلوم ہوتا ہے کہ بلحاظ لغت "علم" حسب کے معنی میں بالذات شامل ہی نہیں کیونکہ حسب میں جو مفاخر شامل ہیں وہ بلحاظ اجمال کے یا آباء سے تعلق رکھتے ہیں یا کارناموں سے اور بلحاظ تفصیل کے علم کو کسی نے ان میں شمار

نہیں کیا لہذا علم اگر اس کا مدلول لیا جائے تو التزامی ہو گا نہ حقیقی۔
 فقہی اعتبار سے اس بارہ میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے مگر بعد
 اللتیاد التي نتیجہ جو نکلتا ہے وہ وہ ہے جو علامہ ابن نجیم نے بیان
 فرمایا ہے کہ وظاهر الروایة ان العجمی لا یكون كفو العربیة مطلقاً
 ذیل میں فقہاء کا وہ اختلاف نقل کرتا ہوں جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔

و افاد المصنف ان غیر العربی لا یکافی
 العربی و ان کا حسیباً او عالماً لکن ذکر قاضی
 خان فی جامعہ قالوا الحسیب یكون کفوا للنسیب
 فالعالم العجمی یكون للجاہل العربی و العلویۃ لان
 شرف العلم فوق شرف النسب و الحسیب مکارم
 الاخلاق۔ و فی المحيط عن صدر الاسلام
 الذی له جاه و حشمتہ و منصب و فی الینابیع
 الاصح انه لیس کفوا للعلویۃ و اصل ما ذکرہ
 المشائخ من ذلک ماروی عن ابی یوسف ان الذی
 اسلم بنفسہ او اعتق اذا احرز من الفضائل
 ما یقابل نسب الاخر کان کفوا له کذا فی فتح
 النسب و علی هذا قیل العائشۃ افضل من فاطمہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما لان لعائشۃ شرف العلم کذا
 فی المحيط اقول و قد جزم بہ صاحب المحيط و
 ارتضاه کما ارتضاه فی فتح القدیر و جزم بہ
 البرازی و جزم بہ فی فیض و جامع الفتاوی و

ذکرہ فی الخلاصہ فقال بعض المشائخ و قد جعله صاحب الفرر متناو فی تنویر الابصار العجمی لایکون کفوا للعربیہ و لو عالما وهو الاصح قال فی شرحہ کذا فی الفتح نقلا عن الینابیع الاقول و قد اخذہ عن البحر فتحرر ان فیہ اختلافا و لکن حیث صح ان ظاہر الروایتہ انہ لا یکافئہا فهو المذنب و قد نص فی الینابیع انہ الاصح تامل (انتہی)

ترجمہ: مصنف نے بتایا کہ غیر عربی عربی کا کفو نہیں حسب و علم والا کیوں نہ ہو لیکن قاضی خان نے اپنی جامع میں ذکر کیا اور علوی عورت کا کفو ہوگا کیونکہ علم کی بزرگی نسب کی بڑائی سے بلند ہے اور حسب عمدہ اخلاق کو کہتے ہیں صدر الاسلام کا فتویٰ میط میں ہے کہ حسب والا وہ ہے کہ اسے رعب داب اور منصب حاصل ہو اور ینابیع میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ وہ علوی عورت کی کفو نہیں اور مشائخ کے ذکر کردہ احکام کا اصل وہ ہے جو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ خود اسلام قبول کرنے والا یا آزاد ہونے والا جب عمدہ کارناموں میں سے اتنا کچھ حاصل کر لے جو دوسرے کی نسب کا مقابلہ کر سکے تو وہ اس دوسرے کی کفو ہوگا۔ فتح القدر میں بھی اسی طرح ہے اور یہ تمام بزرگوں کی بلند پروازیاں ہیں اور ظاہر الروایت یہ ہے کہ عجمی عربی کا کفو بالکل نہیں ہو سکتا (بحر) علامہ رملی فرماتے ہیں کہ مجمع الفتاویٰ میں ہے کہ عالم علویہ کا کفو ہے اسلئے کہ

حسب کی بزرگی نسب کی بڑائی سے زیادہ قوی ہے اس لئے کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ حضرت فاطمہ سے افضل ہیں اللہ تعالیٰ ان دونوں سے راضی ہو کیونکہ حضرت عائشہ کو علم کی بزرگی حاصل ہے محیط میں اسی طرح ہے۔ میں کہتا ہوں کہ محیط والے نے اسی پر پورا اعتماد کیا ہے اور فیض نیز جامع الفتاویٰ میں بھی اور خلاصہ میں بھی یہ ذکر کیا گیا ہے چنانچہ بعض بزرگوں نے کہا ہے اور غرر والے نے تو اسے متن بنا دیا ہے لیکن تنویر الابصار میں ہے کہ عجمی عربی عورت کا کفو نہیں چاہے عالم کیوں نہ ہو اور سب سے زیادہ درست یہی ہے اس کی شرح میں ہے کہ فتح میں اسی طرح ہے جو ینابیع سے نقل ہے میں کہتا ہوں کہ اس نے بحر سے اسے لیا ہے اور اسمیں اختلاف ذکر کر دیا ہے لیکن صحیح یہی ہے جو ظاہر روایت ہے کہ عجمی عربیہ کا کفو نہیں اور یہی مذہب ہے۔

اس تفصیل اور قال قبیل سے معلوم ہوا کہ مذہب جس کا نام ہے وہ صرف یہی ہے کہ حسب نسب کی کھی پوری نہیں کر سکتا اور حسب بمعنی علم بھی کیوں نہ ہو حسب کو نسب کے کفو قرار دلانے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور یہ ظاہر الروایت ہے۔

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ اس کے ظاہر الروایت قرار دینے پر اعتراض فرماتے ہیں کہ متون میں ذکر ہونے کے بعد اس کے ظاہر الروایت ہونے کی اور کوئی دلیل نہیں مگر یہ اعتراض بجا نہیں امام سرخسی نے اپنی مبسوط میں جو ظاہر الروایت کی تفسیر ہے حضرت امام اعظم کے متعلق لکھا ہے کہ وہ اپنے آپ کو اہل عرب کا کفو

قرار نہیں دیتے تھے حالانکہ آپ کے زمانہ میں جلالت علمی کے لحاظ سے کوئی بھی آپ سے افضل نہ تھا کیا اس تصریح کے بعد اس قسم کے اعتراض کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔

محقق شامی کے شک کا منشا درمختار کا لفظ و ادعی ہے لیکن اس کے مقابلہ میں علامہ رملی نے جو تصریح فرمائی ہے وہ اس قسم کے شبہات سے بلند و ارفع ہے کما نقل آتفاً۔

امام اعظم کے اس قول کی یہ تاویل کی جانی مفید نہیں ہوگی کہ حضرت امام صاحب تو اصلاً ایسا فرماتے تھے جبکہ اس قسم کی کوئی روایت ان سے منقول نہیں نہ اس حکم کے خلاف کوئی نص ان سے روایت کی گئی ہے کیوں کہ اسے اگر حکم شرعی یا امر واقعہ کے خلاف تسلیم کر لیا جائے تو یہ امام صاحب اور تمام فرقبائے اہل سنت کی توہین ہے اور فقہ حنفی کے ساتھ مذاق ہوگا اگر بات یہی ہوئی تو پھر اسکو حضرت امام صاحب رضی اللہ عنہ کی شخصی سیرت میں ذکر کیا جاتا نہ مبسوط میں جو ظاہر الروایت کی شرح ہے۔

محقق شامی رحمۃ اللہ علیہ نے آیت شریفہ ہل یستوی الذین یعلمون الذین لا یعلمون کو اس بات کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے کہ عالم قرشیہ کا کفو بن سکتا ہے حالانکہ بظاہر یہ آیت بوجہ استنبہام انکاری کے انکار تساوی و کفایت پر دال ہے اور اس صورت میں کوئی اختلاف کہ شریف النسب اہل علم کیلئے خیس النسب عالم کفو نہیں اگر یہ آیت کفایت متنازعہ کے ثبوت پر دال ہوتی تو اس کا زیادہ تر اثر اسی صورت میں پڑتا نہ کہ جاہل و عالم کے

درمیان مساوات منفیہ ثابت کرنے پر۔

اس استدلال سے یہ سمجھنا کہ غیر عالم کیلئے عالم کے کفو نہ ہونے کا فتویٰ درست نہیں بعض متفقہ دوستوں کا دھوکہ ہے کیونکہ علماء نے جنہیں خود علامہ شامی بھی شامل ہیں تصریح فرمائی ہے کہ فقہاء کی عبارات غیر مقیدہ کو عموم مطلق پر حمل کرنا فقہ سے ناواقفیت کی دلیل ہے اسلئے یہاں عالم سے مراد ہر عالم لینا اور ذی نسب سے مراد بھی مطلق ذی نسب لینا ایسا ہی ہوگا اسلئے کہ ہماری متذکرۃ الصدر رائے سے اختلاف فرمانے والے علماء نے بھی فرمایا ہے کہ

العالم یکون کفوا للعلویۃ الا ان یکون حائکا او
حجاما و فی روایتہ او دباغا و ہی ان امکن ترکھا
بیقی عارھا (انتہی) فالعالم العجمی یکون کفوا
للجاہل العربی و العلویۃ

ترجمہ: عالم علویہ کا کفو ہے بشرطیکہ جو لاپا یا نانی نہ ہو ایک روایت میں ہے کہ رنگریز بھی کفو نہیں کیونکہ ان چیزوں کو چھوڑا جاسکتا ہے مگر عاران کی نہیں جاتی نتیجہ یہ ہے کہ عجمی عالم عربیہ جاہلہ کا اور علویہ ناخواندہ کا کفو ہوگا۔

اور اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عالم سے مراد مطلق نہ ہی عربیہ علویہ قرشیہ سے مراد مطلق ہیں بلکہ عالم سے مراد وہ ہے جسکی نسبت کوئی موجب انفتقاص و عاراہل عرف میں موجود نہ ہو وہ بھی کفو ہوگا صرف ایسی نسبہ عورتوں کا جنہیں شرافت حسبہ کا

کوئی شائبہ موجود نہ ہو خود علامہ شامی فرماتے ہیں۔

و کیف یصح لاحد ان یقول مثل ابی حنیفہ
او الحسن البصری و غیرہما ممن لیس بعربی انہ
لا یكون کفوا لہنت بوال علی عقیبہ (انتہی)
ترجمہ: یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی یہ کہنے کہ امام اعظم
ابو حنیفہ یا خیر التابعین امام حسن بصری جیسا کوئی بزرگ جو عربی
نہیں ایسے کسی عربی کا بھی کفو نہیں جو اونٹ کی طرح صحیح طریقہ پر
پیشاب تک نہیں کر سکتا۔

لہذا فقہاء کے تفقہات سے آج کل کے ابناء پر یہ اطلاق کرنا
نہ صرف احکام شریعت سے استہزاء ہے بلکہ ان علماء کو بھی
مستوجب سزا بنانا ہے جنہوں نے اپنے زمانہ میں علم کو ذوی
الانساب سے مختص ہونے کو ابدی تصور فرما کر یہ تلواریں کھلی چھوڑ
دی تھیں علاوہ ازیں علامہ شامی نے اپنی تصنیف مفتحة الخالق میں خود
ہی ظاہر الروایت والے فتویٰ کی اپنی مخالفت کی تضعیف فرمادی ہے
وہ فرماتے ہیں

یجوز العمل بہ و لا یقال انہ مخالف لظاہر
الروایت (انتہی)

ترجمہ: اس پر عمل تو کیا جاسکتا ہے مگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ
ظاہر الروایت کے مخالف ہے۔

علامہ ربلمی کے فتویٰ سے عالم غیر نسب کا صاحبۃ النسب
کے کفو ہونا جب صراحتاً مذکور ہو چکا ہے تو حسیب کو غیر عالم سے

اختص کرنا دعویٰ بلا دلیل ہے غایتہ ما فی الباب یہی ہوگا کہ نکح امام
اعظم ابوحنیفہ یا خواجہ حسن البصری تابعی جیسا ہو اور منکوحہ ایسی جاہل
کہ بوال علی الاعتقاد ہو تو شرافت نسبتہ کوئی مفید نہ ہوگی مگر ایسی
صورت نہ بظاہر ممکن ہے نہ اس قسم کے مفروضات پر فتویٰ دیا
جاسکتا ہے بالخصوص جبکہ مستند علماء اس مفروضہ پر بھی ایسا حکم
لگانے کے خلاف تصریح فرما گئے ہوں التحریر المختار حاشیہ در المختار میں
ہے

و فی البرحبذی الاصح ان ذا الجاہ كالسلطان و
العالم لایكون كفوا للعلویۃ ۱۲ و عبارة القہستانی
فلا یكون العالم و لا الوجیہ كالسلطان كفوا
للعلویۃ كما فی المضمرة ۱۲

ترجمہ: دنیوی عزت و مرتبہ والا جیسا کہ بادشاہ اور عالم علوی
عورت کا کفو نہیں قستانی کی عبارت ہے پس عالم اور عمدہ دار مثلاً
بادشاہ علویہ کا کفو نہیں جیسا کہ مضمرات میں ہے۔

اور یہ بات خود خیر القرون کے اجماع کے بھی خلاف ہے کہ
علم سبب تفوق ہو تمام اسباب علو پر کیونکہ حضرت علی علیہ السلام
کو لجاظ علم کے حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مسلماً فوقیت
حاصل ہے مگر بروئے اجماع آپ کا مرتبہ حضرت عثمان کے بعد
ہے جیسا کہ عام کتب عقائد میں مسطور ہے لہذا ثابت ہوا کہ نکاح
میں بھی یہ مرجح علی شرف النسب نہیں اور اعترض لے جائیں۔
اب ایک شق قابل بحث رہ جاتی ہے وہ یہ کہ آیا مستحقین

حق کفالت سے دستبردار ہو جائیں تو یہ دستبرداری شرعاً معتبر ہوگی یا نہیں۔

عرض یہ ہے کہ اس سلسلہ میں حضرت امام صاحب اور ان کے صاحبزادوں کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے، مروجہ القدر میں ہے

ولو زوج الاب الصاحی ولده الصغير امته او بته
الصغيرة عبدا او زوجہ و زاد علی مهر المثل زیادة
فاحشته او زوجها و نقص من مهر مثلها نقصانا
فاحشا فهو صحیح من الاب و الجد دون غیرهما
عند ابی حنیفة و لم یصح العقد عندهما علی
الاصح لان الولاية مقيدة بشرط النظر فعند فواته
یبطال العقد (بحر) انتهت الحوالتہ

ترجمہ: کسی باہوش باپ نے اپنے چھوٹے لڑکے کو لونڈی سے یا اپنی چھوٹی لڑکی کو غلام سے بیاہ دیا یا لڑکے کو مہر مثل سے کھلی زیادتی سے یا لڑکی کو مہر مثل سے کھلی کمی پر بیاہا تو امام صاحب کے نزدیک صرف باپ دادا کے ہاتھوں کیا ہوا ایسا نکاح جائز ہے دوسروں کے ہاتھ کا نہیں لیکن صاحبزادوں کے اصح کے نزدیک یہ ہے کہ ہر طور نکاح نہیں ہوتا کیونکہ ولی بہتری مد نظر رکھنے کی شرط پر ولی ہوتا ہے جب یہ شرط نہ پائی گئی تو نکاح نہ ہوگا۔ (حوالہ ختم ہوا)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صاحبزادوں کے نزدیک یہ حق ترک کرنا

کسی صورت میں بھی جائز نہیں البتہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اقل قلیل اولیا میں سے بعض صورتوں میں جائز ہے اس اختلاف کے بعد علماء نے جو فیصلہ دیا ہے وہ یہ ہے کہ

وهذا اذا كان لها ولي و لم يرضى به قبل العقد فلا يفيد الرضا بعده (بحر) و اذا عدم الاولياء فالولاية الى الامام و الحاكم (هدايہ) و اما اذا لم يكن لها ولي فهو صحيح نافذ مطلقا اتفاقا (فتح)

انتہی

ترجمہ: اس کی صورت یہ ہے کہ عورت کا کوئی ولی ہو اور وہ نکاح سے پہلے غیر کفو پر راضی نہ ہوا ہو نکاح کے بعد راضی ہونا کوئی مفید نہیں اور جب نسبی ولی نہ ہوں تو ولایت بادشاہ اور اس کے نائب کو حاصل ہوگی ہاں اگر کوئی ولی بھی نہ ہو تو عورت کا غیر کفو میں کیا ہوا نکاح درست اور جائز ہے مطلقا اتفاقا۔

یعنی کسی بھی ولی کی موجودگی اور ناراضگی کے وقت یہ حق ترک کرنا قطعاً جائز نہیں اور دلی میں تمام عصبیات نسبیہ و سببیہ اور دیگر جملہ رشتہ داران کے علاوہ حکومت بھی شامل ہے اور سابق میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ بعض کے ترک حق کر لینے سے باقیوں کا حق ترک نہیں ہو جاتا بلکہ بقول صاحب فتح القدير عوام اہل اسلام کو بھی اس سلسلہ میں حق اعتراض ہے لہذا وہی نکاح جائز ہوگا جہاں تمام اہل عرف جان پہچان والے بھی راضی ہوں ورنہ نہیں جیسا کہ قرون اولی میں ہوا ہے مگر اب چونکہ سیدات کے بارے میں ایسا ہونا ممکن

نہیں ایسے کسی سیدہ کا غیر سیدہ سے نکاح جائز نہ ہوگا۔ حضرت امام صاحب کے قول کو مشائخ اہل تریح نے اب سد باب التزویج من غیر کفو علیہا (مبسوط) کو ترک فرمادیا ہے۔ یہاں علیہا کی قید کو اس عقد پر معمول نہیں کیا جاسکتا جو منکوحہ نے خود منعقد کیا ہو کیونکہ اس طرح سد باب نہیں ہوتا بلکہ یہ قید بروئے امام ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ نے حضرت امام صاحب کے فرمان کو موجب اشکال قرار دیا ہے فتح القدر میں ہے

و لابی حنیفتہ ان النظر و عدمہ فی ہذا لیسا من جہت کثرة المال بل باعتبار امر باطن فالضرر كالضرر بسوء العشرة و ادخال کل منہما المکروہ علی الآخر والنظر کل النظر فی ضده فی ہذا العقد و امر المال سهل غیر مقصودہ فیہ بل المقصود فیہ ماقلنا (انتہی)

ترجمہ: امام اعظم کی دلیل یہ ہے بہتری دیکھنا نہ دیکھنا مال کے زیادہ ہونے کا نام نہیں بلکہ ایک پوشیدہ معاملہ کے سوچنے کا نام ہے اور مکمل تکلیف بد معاملگی اور خاوند بیوی کو مصیبت میں ڈالنے میں ہے اور مکمل احتیاط ایسا نہ کرنے پر مال کی بات تو بالکل آسان ہے اور اصل مقصود بھی نہیں بلکہ مقصود خاوند بیوی کا باہم خوشگوار رستہ کی گزارنا ہے۔ (جواب سچے درج کیا گیا ہے)

یہ ہے امام صاحب کی دلیل اب اس دلیل کو اعتبار کفایت کی ضرورت کے دلائل سے ملاؤ تو عدم نکاح کی صورت میں حسن

مباشرة نیک معاشرت اور عدم الاضرار غیر فطری و غیر معتاد ہے
خدا تعالیٰ فرماتے ہیں

هو الذى خلق لكم من انفسكم ازواجاً لتسكنوا
اليها و جعل بينكم و بينهم مودة

یعنی کفایت کی حکمت یہ ہے کہ یہی ذریعہ سکون و محبت ہے چنانچہ
حضرت شیخ الشیوخ حضرت سروردی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قال
تعالیٰ و جعل منها زوجاً لیسکن الیہا الا لیس کے تحت فرمایا ہے

و فى قوله تعالى و منها اشعار بتلازم و تلاصق
موجب للتلاف و التعاشق
فقہا فرماتے ہیں

(انتظام المصالح بين المتكافئين عادة) و النکاح
شرع لانتظامها و لاتنتظم بين غير المتكافئين
(انتہی) و لا مقاربتہ للنفوس عند مباحة
الانساب (شامی)

اسی لئے امام ابن ہمام فرماتے ہیں

هذا كله مقتضى الادلته التي ذكرناها مع قطع النظر
عن غيرها و على اعتبارها ليشكل قول ابى حنيفة
فى ان الاب له ان يزوج بته الصغيرة من غير كفؤ
(فتح القدير)

ترجمہ: اس آیت میں منہا فرمانے سے یہ بتلانا مراد ہے کہ
خاوند بیوی میں باہم ایسا ملاپ اور ساتھ ہو جو محبت عاشقانہ کے

سبب سے ہوتا ہے معاملات کی درستی کا انتظام بروئے عاۓ تب ہوتا ہے کہ خاوند بیوی کفو میں اور نکاح شریعت میں ہے ہی انکے انتظام کرنے کیلئے اور جہاں ہر دو کفو نہ ہوں وہاں یہ نہیں ہو سکتا۔ نسب جہاں دور ہوں وہاں دل قریب نہیں ہو سکتے امام صاحب کا قول صرف ان دلائل پر مبنی ہے جبکہ دیگر کسی بات کا لحاظ نہ کیا جائے اگر انکا اعتبار کیا جائے تو امام صاحب کا قول کہ باپ کو حق ہے کہ اپنی نابالغ لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کر دے ناقابل تسلیم اور مشکل ہو جاتا ہے۔

لہذا بروئے دلائل اب ترک کفایت کرنے کی اجازت نہیں دی جا سکتی اور علماء کا فتویٰ بھی یہی ہے۔ برالرائق میں ہے کہ
و ذکر فی الوکالتہ ان اعتبار الکفائتہ فی ہذا
استحسان عندہما لان کل واحد یعجز عن
التزوج بمطلق الزوجتہ فکانت الاستعانتہ فی
التزوج بالكفو کذا فی الہدایتہ و ظاہرہ ترجیح
قولہما لان الاستحسان مقدم علی القیاس الا فی
مسائل معدودۃ لیس ہذا منها و لذا قال
الاسیبغابی قولہما احسن للفتویٰ (انتہی)

ترجمہ: بحث وکالت میں ذکر کیا ہے کہ یہاں کفو کا اعتبار کرنا صاحبین کے نزدیک استحسان ہے کیونکہ ہر آدمی ہر قسم کی بیوی سے نکاح نہیں کر سکتا اس لئے بیاہ کے معاملہ میں کفو کا سہارا لیا گیا ہے۔ ہدایہ میں اسی طرح ہے اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ

صاحبین کا قول راجح ہے کیونکہ استحسان قیاس پر مقدم ہوتا ہے
سواء چند مسائل کے کہ یہ انہیں سے نہیں اسی لئے علامہ مولانا
اسیجابی نے تصریح کی ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہی اچھا
ہے۔ (حوالہ ختم ہوا)

اندریں حالت جبکہ کفایت فی النسب لوازیم صحت نکاح میں
سے ہوئی اور تمام ممکنہ اقارب موجود بالفعل و اہل عرف کو راسخ
کئے بغیر اس سے دستبردار ہونا چاہے باپ یا دادا کی طرف سے بھی
کیوں نہ ہو جائز و شرعاً معتبر نہ ہو اور کوئی غیر سید جو حسنین کریمین
کی اولاد نہ ہو سیدہ کا کفو نہ قرار دیا جاسکتا ہوا نہ ہی آج کل کسی عالم کا
علم ضروریات شرعیہ کی جاننے والی فاطمیہ کی عالی نسبی کی کمی پوری
کر سکتا ہوا کسی سیدہ کا کسی بھی غیر سید سے چاہے صدیقی ہو یا
فاروقی عثمانی ہو یا علوی عباسی ہو یا جعفری نکاح جائز نہ ہوگا بلکہ منعقد
ہی نہ ہوگا اگر بعض اولیا چاہے اقرب کیوں نہ ہوں اس نکاح کو منظور
کر بھی لیں گے تو ان کا کیا معتبر نہ ہوگا اور نکاح منعقد نہ ہوگا۔

سوال: بعض علاقوں میں سیدہ کا غیر سید سے نکاح معیوب و
موجب استنفاص نہیں سمجھا جاتا اس علاقہ میں نکاح ہذا کا کیا حکم
ہے۔

جواب: اس نکاح میں موانع متعدد ہیں (۱) غیر کفو میں نکاح
ہونا (ب) موجب استنفاص و عار اہل عرف ہونا وغیرہ وغیرہ۔

عذر ثانی اس نکاح میں مانع نہ سہی عذر اول تو مانع ہے کیونکہ
منکوحہ بوقت نکاح بالغہ ہوگی یا نابالغہ بالغہ ہو تو اس کے لئے غیر کفو

میں نکاح کا دروازہ ہی بند کر دیا گیا ہے کیونکہ بالغہ اپنے عقد کی خود
مستولیہ ہوتی ہوگی صرف وکیل ہوتا ہے اور عورت کی طرف جو عقد
منسوب ہو راجح الوقت فتویٰ کی رو سے اسے ہی باطل اور سرے سے
غیر مستفاد قرار دیا گیا ہے لہذا یہ نکاح نہ ہوگا اور اگر لڑکی نابالغہ ہو تو ترک لغایت باپ دادا بھی کریں تو بردہ فتویٰ
درست نہیں لہذا یہ نکاح مستفاد ہی نہ ہوگا۔

ویسے عام طور پر یہ وہاں مروج ہے جہاں الساب کی حفاظت
نہیں کی گئی ہے اس لئے علماء نے صرف زبانی دعووں پر اعتبار
نہیں کیا یا حفاظت نسب نہ ہونے کے سبب علماء بھی اسکے تحفظ کا
اہتمام نہیں کرتے اور فتویٰ بلحاظ تفاوت زمان و مکان متفاوت ہو جاتا
ہے لہذا جہاں کے تمام لوگ خاندان رسالت کے امتیاز کے منکر
ہو گئے ہوں وہاں یہ کام ہونے لگے تو کیا بعید ہے۔ ہاں اگر تمام
اولیاء نہ رہیں جن میں با انصاف حکام بھی شامل ہیں تو ایسے وقت
چونکہ مسلمان بے بس ہوں گے لہذا اس وقت یہ شرائط عائد نہ ہوں
گی حضرت سکینہ بنت السبط علیہما السلام کے ساتھ بھی کم و بیش
اسی قسم کے حالات پیش آئے تھے واللہ تعالیٰ اعلم
هذا آخر ما اردنا ایرادہ فی هذا الباب و اللہ
الموافق للہدایتہ و الصواب و عندہ ام الكتاب
(محمد عبد الحئی)

یہ حسن اتفاق کہے و سعادت مقدر آج بتاریخ ۱۰ ربیع الاول
۱۳۹۳ء بمطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۳ء بروز سینچر جب میں ان سطور کو
نقل کر رہا تھا حضرت قبلہ گاہم سیدی و والدی الکریم مد اللہ تعالیٰ

فیوضہ الجسیم کا ایک مکتوب محبوب جناب صاحبزادہ سید غلام نصیر الدین شاہ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کے پاس سے باوجود مواعظ متعددہ کے اڑ کر میرے پاس آ گیا چونکہ اسمیں مسئلہ مندرجہ بالا سے ملتی جلتی باتیں لکھی ہیں اس لئے میں اسکو حرف بحرف یہاں نقل کر نیکی سعادت حاصل کرتا ہوں واللہ الموفق لما یرید وهو المبدی والمعد

از بہاول پور محلہ گنج

۲۱ رجب ۱۲۸۸ھ ۲۳ دسمبر ۱۹۰۹ء

محضور پر نور کرامت ظہور قبلہ عالمیان و کعبہ جہانیاں مرشدی

و مولائی و لجاتی و ماوائی دام ظلہم العالی

قدم بوسی آستان لیس، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آداب بے حساب و تیار بے انداز سیدی و

مولائی غلام تراب الاقدام غلام محمد گھوٹوی بعد عرض حصار دربار دربار عرض پرداز ہے کہ فدوی اکتوبر ۱۹۰۹ء سے بیمار ہے پہلے اطباء کہتے تھے موسمی بخار ہے چنانچہ علاج ڈاکٹری و یونانی ہر دو طرح کے کرائے گئے کوئی فائدہ نہ ہوا آخر حضور و رود مسعود کی خبر ہوئی اور جناب ملک صاحب نے تمیز فرمایا کہ اعلیٰ حضرت ۵ نومبر ۱۹۰۹ء کو غانیوال کے اسٹیشن پر برائے نزول اجلال قادر پور سعادت بخش جہانیاں ہوں گے فدوی دیدار پر انوار کے اشتیاق میں حاضر ہوا ارادہ تھا کہ چند ایام خدمت میں رہ کر اپنی بیماری کے لئے عرض کروں گا مگر یکایک خاکسار کا مزاج خراب ہو گیا اور قطب پور کے محط پر مناسب یہی نظر آیا کہ واپس عزت کدہ پر چلوں پس حضور کی درگاہ

عرش اشتباہ میں بواسطہ حضرت محی الملتہ و الدین دام ظلہم العالی عرض ترخص کی جا کر رخصت حاصل کر کے واپس ہوا اور اس وقت سے اب تک بدستور بیماری میں مبتلا ہے۔ اطباء کہتے ہیں کہ حرارت لازم ہو گئی ہے کوئی کچھ کہے ہے کوئی کچھ کہے ہے الغرض سخت جزب میں مبتلا ہوں۔

اب گزارش ہے کہ میری تکالیف قلبی و قالبی پہلے ہی حد و حد سے باہر تھیں اعداء جاہ دنیاوی اور ان کے تکلیف دہ کارنامات بہت وسیع تھے اب بیماری کے سلسلہ کی لامتناہی مزید بے پناہی کا موجب بن رہی ہے میں زندگی سے سخت تنگ آ گیا ہوں اگر زندگی کا رشتہ قریب الانفکاک ہے تو براہ لطف قدیم دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ خاتمہ ایمان پر فرما دے برزخ کے عذاب و منکر و نکیر کے سوالات میں آپ مدد فرماوے اور دنیا کا چھوڑنا میرے لئے راحت ہو اور اگر بالفرض زندگی کے کچھ ایام باقی ہیں تو دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ صحت و عافیت عطا فرماوے زیادہ آرزوئے قدسوسہ علام محمد گھوٹوی بخدمت حضرت ملک صاحب بعد نیازاینکہ اگر ممکن ہو تو میرا عریضہ سنادیں۔ دستخط

حضور نے ایک تحریر عطا فرما کر اس کے جواب کیلئے ارشاد

فرمایا بباعث بیماری جواب میں التوا ہوتا رہا اب عرض کرتا ہوں۔

(۱) اہل بیت میں ازواج مطہرات داخل ہیں یا نہیں؟

الجواب: داخل ہیں مگر تفصیل یہ ہے کہ اہل بیت کے کسی

معنی میں۔ (۱) ابن جریر علیہم الزکوٰۃ اور یہ بنو ہاشم کو شامل ہے۔ آل عباس و

آل علی و آل جعفر و آل تقیل و آل حارث رضی اللہ عنہم اجمعین
(۲) اہل و عیال آنحضرت ﷺ اور یہ شامل ہے ازواج مطہرات و
اولاد امجاد و حسنین علیہم السلام و علی علیہ السلام کو اور یہی معنی آیت
تطہیر میں مراد ہیں۔

(۳) مختص بہار تن تک (علی و فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام)
حدیث ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں یہی مراد ہیں اور یہی
معنی متعارف ہیں اور کتب حدیث میں جہاں مناقب اہل بیت
النبی ﷺ کا باب باندھا جاتا ہے یہی مراد ہوتے ہیں پس اہل بیت
بالمعنی الثانی میں ازواج مطہرات داخل ہیں دخولاً اولیاً۔

(۴) فاطمۃ الزہراء علیہا السلام و عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
میں سے کس کو فضیلت ہے؟
الجواب: اگرچہ کتب فقہ میں مثلاً در مختار و شامی میں یہی موجود
ہے کہ حضرت صدیقہ من وجہ افضل ہیں اور شامی نے بد الامالی کا یہ
شریح بھی نقل کیا ہے

وللصدیقۃ الرجحان فاعلم
علی الزہراء فی بعض الخلال
مگر شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے اشعة اللمعات میں لکھا ہے کہ
سیوطی نے اپنے فتاویٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ اس میں تین مذہب

ہیں
۱- اصح مذہب یہ ہے کہ فاطمہ افضل ہے عائشہ صدیقہ سے
۲- مساوات
۳- توقف

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو فاطمہ الزہراء علیہا السلام افضل ہیں اور یہ اصح ہے یا صدیقہ ان کے مساوی ہیں پس صدیقہ کی تفضیل کا مذہب دراصل کسی کا مذہب ہی نہیں بلکہ یہ احتمال جزئیات فقہ سے متاخرین نے استنباطاً ذکر کیا ہے اور میرا خیال ہے کہ اسی لئے صاحب درمختار نے اس قول کی قیل سے تعبیر کر کے ضعیف ظاہر کیا ہے۔

الغرض احادیث اس بارہ میں دو طرح وارد ہیں ایک میں وارد ہے فضل عائشہ علی النسا افضل التثیید علی سائر الطعام او كما قال صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسری میں فاطمہ سیدتنا الجنة او كما قال صلی اللہ علیہ وسلم وارد ہے پس بعض علماء نے توقف کیا بعض نے مساوات کا قول کیا ہے بعض نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کے حق میں جو حدیث وارد ہوئی ہے اسکو سیادۃ دینی پر محمول کیا اور فضل عائشہ کو فضل مطلق پر محمول کر کے زہراء علیہا السلام کو افضل قرار دیا واللہ اعلم عند اللہ۔

(۳) الحسن والحسین سید اشباب اہل الجنة میں ہر دو حضرات کی فضیلت تمام اہل اسلام پر ثابت ہوتی ہے تو کیا یہ عقیدہ صحیح ہے؟

الجواب: اس حدیث کے معنی شراح حدیث نے کئی طرح بیان کئے ہیں مظہر نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ
یعنی افضل ممن مات شاباً فی سبیل اللہ من اصحاب الجنة

شارح مشکوٰۃ نے اس پر اعتراض کیا ہے

فیه نظر لانہ لا وجه لتخصیص فضلہما علی من
مات شابا بل ہما افضل ممن مات شیخا
پھر شارح خود فرماتے ہیں

فالاولیٰ ما قبل ان المراد اهل الجنة لان اهل
الجنة کلہم شباب لکن یخص بماسوی الانبیاء و
الخلفاء الراشدین

الحاصل اس حدیث میں ایک اشکال قوی ہے اس واسطے کہ
اہل الجنۃ تمام شباب ہوں گے پس یہ تخصیص دراصل تعمیم ہوگی
پس لازم آئیگا کہ سیدین منیرین علیہما السلام خلفاء راشدین اور
انبیاء علیہم السلام سے افضل ہوں اور یہ اہل بدعت کے نزدیک کو
مسلم ہو مگر ہمارے نزدیک مسلم نہیں اس واسطے کہ ہمارے
زدیک افضل الخلق کا قہ حضور پر نور سیدنا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں
اس کے بعد تمام انبیاء علیہم السلام باقی تمام مخلوق سے افضل ہیں
اور انبیاء علیہم السلام کے بعد خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم، پھر اہل
بدر، پھر اہل احد، پھر اہل بیعتہ الرضوان کما ہو مشہور فی کتب العقائد
پس مظهر نے تو یہ جواب دیا ہے کہ شباب اہل الجنۃ سے مراد یہ
ہے کہ اہل الجنۃ بننے کے وقت جو شباب تھے ان سے افضل ہیں
یعنی دنیا میں جوانی کی حالت میں شہید ہوئے وہ ان کے سید ہیں
چونکہ انبیاء علیہم السلام و خلفاء راشدین کی یہ حالت نہیں لہذا ان پر
سیادت اور فضیلت ثابت نہیں ہوتی مگر اس جواب کی لغویت دو

درجہ سے ظاہر ہے ایک تو ہر دو حضرات علیہما السلام کی سیادت کو انہیں لوگوں پر خاص کرنا صحیح نہیں بلکہ وہ صحابہ کے بعد تمام امت سے افضل ہیں اور صحابہ میں سے بھی اکثر سے افضل ہیں دوسرے وہ خود شہادت کے وقت شاب نہیں تھے حضرت سیدنا حسنؑ کی ولادت اصح قول پر ۳ھ نصف رمضان کو ہوئی اور ۵۰ھ کو اصح قول میں شہید ہوئے علیہ السلام اس حساب سے آپ کی عمر انتقال کے وقت ۴۷ سال تھی اور ۴۰ سال کے بعد کھولت شروع ہو جاتی ہے اور سیدنا حسینؑ ۴ھ پانچ شعبان کو پیدا ہوئے اور ۶۱ھ ۱۰ محرم کو انتقال فرمایا علیہ السلام اس حساب سے آپ کی عمر ۵۷ سال سے کچھ کم ہوئی یہ بھی شاب کی عمر سے بہت زیادہ ہے۔

اب شارح نے پہلے سوال کا جواب تو دیا ہے فالاولی ما قبل آہ لیکن دوسرے سوال کا جواب کچھ نہیں دیا ترمذی کے بعض مثنیٰ تو فرماتے ہیں کہ شاب سے مراد فتیٰ ہے اور فتوة بمعنی کرم و شرف ہے چنانچہ محاورہ ہے فلان فتی وان کان شیخاً مشیراً الی فتوة و کرمہ اور بعض کہتے ہیں کہ شاب تعظفاً و تحبباً کہہ دیا جیسے والد اپنے بیٹے کو صغیر ولید کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں گو وہ شاب یا بوڑھا ہی کیوں نہ ہو مزید اطمینان کیلئے یہاں مرقات شرح مشکوة کی عبارت نقل کرتا ہوں۔

قال المظہر یعنی ہما افضل من مات شاباً فی سبیل اللہ من اصحاب الجنتہ و لم یرد بہ سن الشباب لانہما ماتا و قد کھلا بل ما یفعلہ الشباب

من المروۃ کما یقال فلان قتی و ان کان شیخا
 یشیر الی مروۃ و قوتہ او انہما سیدا اہل الجنتہ
 سوی الانبیاء و الخلفاء الراشدین و ذلک لان اہل
 الجنتہ کلہم فی سن واحد و ہو الشباب و لیس
 فیہم شیخ و لاکہل قال الطیبی و یمکن ان یراد
 ہما الان سیدا شباب من ہم من اہل الجنتہ من
 شبان هذا الزمان

مگر ان سب توجیہات کے بعد بھی اس حدیث کے معنی
 صاف نہیں ہوئے اس واسطے کہ بعض طرق میں اس حدیث کے لفظ
 یوں وارد ہوئے

الحسن و الحسین سیدا شباب اہل الجنتہ و
 ابوہما خیر منہما

اور بعض طرق میں یہ لفظ میں

الحسن و الحسین سیدا شباب اہل الجنتہ الا ابی
 الخالتہ عیسیٰ بن مریم و یحییٰ بن زکریا
 اس جگہ محض حضرت علی و حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت یحییٰ علیہ
 السلام کا استثناء ہے پس دیگر انبیاء علیہم السلام و خلفاء ثلاثہ رضوان
 اللہ علیہم اجمعین سے ہر دو حضرات کا افضل ہونا ثابت ہو گیا ہاں
 طیبی کی توجیہ اختیار کی جائے تو کلام بن سکتا ہے کہ جب حضور نے
 فرمایا تھا اس وقت کے بہشتی جوان مراد میں اور ان کی فضیلت ان
 لوگوں پر ثابت ہوگی تو بے شک حضرت علی علیہ السلام اس وقت

جوان تھے مگر بوقت اس فرمان کے موجود ہی نہیں تھے نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع بقول صحیح ۱۲۰ سال کی عمر میں ہوا پھر اس وقت کے جوان مرد کیسے مراد ہو سکتے ہیں۔

نیز ایک اعتراض یہ بھی ہوتا ہے کہ سیدنا جن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں ابھی ہذا سید علی الاطلاق وارد ہوتا ہے پس وہاں جوان وغیرہ کی قید ہی نہیں پس میزری رائے میں اگر سید سے محض افضل من حیث الثواب مراد نہ ہو بلکہ سید کے معنی حسب بیان ملا علی قاری من جمع السیادة نسا و حبا و علما و عملا، میں پس اس معنی کی بناء پر اگر حسین کو تمام اہل الجنة سے افضل کہا جائے تو کیا قباحت ہے اس واسطے کہ انبیاء علیہم السلام و خلفاء رضی اللہ عنہم علما و عملا گو حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل ہیں مگر شرافت نسبی و حسی و علمی و عملی کا اجتماع اس قسم کا کہیں ملنا بعید ہوگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی فضیلت ثابت ہے مگر ان کا والد تھا ہی نہیں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا والد نبی تھا مگر والدہ اس پایہ کی نہ تھی مگر تاہم جیسے دوسری روایت میں دو نبیوں کا علیہم السلام استثناء آیا ہے اسکو تمام انبیاء علیہم السلام کے استثناء کا قرینہ قرار دیکر اور حضرت علیؑ کے استثناء کو تمام خلفاء راشدین کے استثناء کا قرینہ قرار دیکر باقی اہل الجنة سے انہیں افضل ماننا کسی شرعی اصل کے مخالف نہیں بلکہ مطابق ہے۔

میری ناقص علم میں یہی ہے اس سے زیادہ اس وقت کچھ سمجھ نہیں آتا امید کرتا ہوں کہ اپنی رائے مبارک سے سرفراز

فرمائیں گے باقی سوالات بالکل معمولی ہیں اور ان کے جوابات کی کوئی ضرورت نہیں زیادہ بجز آرزوئے قد مبوسیٰ کیا لکھوں۔ دستخط

نوٹ: حضرت غالباً بوجہ ضعف بیماری یہ تحریر فرمانے سے تک گئے تھے اس لئے آخری سطور میں چند ضروری حروف چھوٹے گئے ہیں مثلاً پہلے جواب کی پہلی سطر میں آل عباس و آل علی کا لفظ چھوٹ گیا تھا (جسے ہم نے درست لکھ دیا ہے) لہذا یہ تشبیہ کو یکتی ہے تاکہ پڑھنے والا متنبہ ہو سکے والسلام علی سیدنا و سیدنا محمد و آلہ و سلم صبحہ الی یوم القیامتہ آمین آمین۔

مسئلہ نکاح کی تائید حسب ذیل علماء نے کی

- ۱۔ قاضی اللہ بخش ترندہ گور گنج استاذ العلماء
- ۲۔ سید محمد علی شاہ پبلی راجن بانی دارالعلوم عثمان پور
- ۳۔ سید حبیب اللہ شاہ البنوری سابق صدر مدرس مدرسہ عربیہ چکوال و صادقہ عباسیہ منچن آباد
- ۴۔ سید دین محمد شاہ مفتی اعظم مظفر گڑھ
- ۵۔ مولینا حافظ غلام فرید صاحب نائب مفتی جامعہ اسلامیہ بہاول پور
- ۶۔ قاضی رشید احمد نائب خطیب نواب صاحب بہاول پور
- ۷۔ حضرت سید امام شاہ صاحب سجادہ نشین مہر آباد و بانی دارالعلوم خدمت الاسلام لودھراں
- ۸۔ مولانا میر محمد امیر جماعت زبانین رکن پور چاچڑاں

شریف

- ۹- مولانا غلام رسول خان صدر مدرس مدرسہ عربیہ خان بیلہ
 ۱۰- مولانا علامہ خدابخش خطیب جامع مسجد عید گاہ کمپیل پور
 ۱۱- مولانا علامہ اللہ رکھا خطیب جامع مسجد منٹگری شکر گڑھ
 وغیرہ وغیرہ

وہ اصحاب جو اس بندہ حقیر سے ملاقات کو مہر منزل قدم
 رنجہ فرما ہوئے شکر اللہ سعیم



نقط

حافظ محمد عبدالحی حیشتی
 خادم دارالافتاء حضرت شیخ الجامع
 مہر منزل محلہ گنج شریف
 بہاولپور

ملنے کا پتہ

دربار عالیہ غوثیہ مہریہ گولڑہ شریف

اسلام آباد

پرنٹنگ پروفیشنل لاہور فون: ۶۳۰۴۱۰۳